G. R. S. 59]

GPB—15,000—20-12 18

GENERAL AND REVENUE SECRETARIAT.

1912-03
(Munzrai)

File No. 57 Section V

Serial Nos.

Papers Filed.

*Month*_____

SUBJECT.

File relating to the procession of Murgiratt Swamy in Addapalakki which was not authorised by the Govt to the Swamigalar, in the Town of Davanagere Chittaldroog Dist

PREVIOUS REFERENCES.	LATER REFERENCES.

MUZRAI SECRETARIAT

OFFICE NOTE.

File No.

SUBJECT.

re the use of Adda Paalkee and certain insignias by the Swamy of the Muragi Mutt.

From

The Agent of the Kudli-Sringare Mutt.

Petition No. 485 Dated 24th July 1906.

The Agent of the Kudli-Sringare Mutt strongly protests against the use of Adda Paalkee and certain insignias by the Swamy of the Muragi Mutt under the authority of certain extracts of documents filed with his petition. He represents that the Swamy of the Sringare Mutt alone is entitled to this privilege. As regards the extension of this privilege to the Kudli-Sringare Mutt, he states that the matter is under the consideration of Govt.

at 5.30 PM 2/7/06

HV 27/7/06. Submitted — JS

File No. of Muzrai Secretariat.

All the documents referred to by the Petitioner, excepting the one which relates to an order alleged to have been issued by Captain Dobbs on the 5th Oct. 1835, were before Govt. and dealt with in the office note now before the Dewan Saheb. The Petr. says that a copy of the order of 1835 referred to above has been submitted with his Petn but it has not been submitted.

70

Submitted to the Dewan Saheb in continuation — 3

28-7-06

RD 28.7.06

ii)

॥ದಾ ಖೈ ಸಕಲಯಂತ್ರಾ॥

485

Rudraiah Regd

ಮೈಸೂರು ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಮುಜರಾಯಿ ಸೆಕ್ರಿಟೆರಿಯವರ

27/7/06

ಸನ್ನಿಧಾನಂಗಳಿಗೆ.

ಶಿವಮೊಗ್ಗಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕೂಡ್ಲಿಯಲ್ಲಿರುವ ಶ್ರೀಂಗೇರಿ ಶ್ರೀ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಯೇಜಂಟ್ ನುಬ್ಬಾಭಟ್ಟರು ವಿನಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕೃತಪಡಿಸುವದೇನೆಂದರೆ.—

ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಮುರಗಿಸ್ವಾಮಿಗಳು ಅಡ್ಡಪಾಲಕಿ ಮುಂತಾದ ವಿಶೇಷ ಬಿರದುಗಳನ್ನು ತಾವು ಸಂಚಾರ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಸನ್ನಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಮುರಗಿಸ್ವಾಮಿಗಳವರ ತರ್ಫಿನವರು ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸುವದೇನಂದರೆ.

೧. ಈ ಮುರಗಿಸ್ವಾಮಿಗಳವರು ಅಡ್ಡಪಾಲಕಿ, ಶ್ವೇತಛತ್ರಿ, ಮಕರತೋರಣ, ನಂದೀಧ್ವಜ, ವ್ಯಾಸನ ತೋಳು ವಗೈರೆ ಬಿರದುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಮಾಮೂಲ್ ಇಲ್ಲವೆಂತಲೂ ಉಪಯೋಗಿಸಬಾರದೆಂತ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ ೧೯೩೫ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಸೂಪರ್‌ಟೆಂಡೆಂಟರಾಗಿದ್ದ ಕೇಪ್ಟ್ ಡಾಬ್ಸ್‌ಸಾಹೇಬರವರು ಯಾವ ಬಿರದುಗಳನ್ನು ಮುರಗೀ ಸ್ವಾಮಿಗಳು ಉಪಯೋಗಿಸಬಾರದೆಂತ ತಾರೀಖು ೫ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ೧೯೩೫ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನಂಬರ್ ೧೪೪೩ನೇ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಆರ್ಡರಿನ ಅಸಲ್ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಇಧೆ. ಇದರ ಎಕ್‌ಸ್ಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಇದರ ಸಂಗಡ ಹಾಜರ್‌ಮಾಡಿರುತ್ತೆ. ಇದರ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪಿನ ನಕಲಿ ಬೊಂಬ್ಬಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಸಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರ್ ಮಾಡಿಧೆ. } not-received 27.7.06

೨. ಪುನಃ ೧೯೬೩ನೇ ಇಸವಿ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ೧೧ನೆ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮೇಜಿಸ್ಟ್ರೀಟರಾಗಿದ್ದ ಕೇಪ್ಟ್ ಕೋಲ್ ಸಾಹೇಬರವರು ಮೈಸೂರು ಛೀಫ್‌ಕಮಿಷರ್ಸರವರ ಅಪ್ಪಣೆ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟ ಆರ್ಡರಿನಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಪಾಲಕಿ, ವ್ಯಾಸನತೋಳು ಕಟ್ಟಿದ ನಂದೀಧ್ವಜ, ಈಟಿ, ಪಾವಡ, ಪೊಡರ್ಚಾಲ್ ಮಕರತೋರಣ, ಚಾಮರ, ನಗಾರಿ, ಸೂರ್ಯ ಚಂದ್ರನಾಧ್ಯ, ಶಂಖ, ಝಾಗಟೆ, ಪಂಚದೀವಟಿಗೆ, ಕಾವಿನಿಶಾನಿ, ಇವುಗಳನ್ನ ಉಪಯೋಗಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಶಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹಕ್ಕು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಹೊರ್ತು ಉಪಯೋಗಿಸ ಬಾರದೆಂತ ನಿಷೇಧಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಇಂಡಾರ್ಸ್ ಕಾಪಿ ಲಗತ್ ಮಾಡಿ ಇಧೆ. ಯಿದರ ಅಸಲ್ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿಧೆ. ಇದರ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಮುಂಬೈ ಪ್ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರ್ ಮಾಡಿಧೆ.

೩. ೧೯೬೩ನೇ ಇಸವಿ ಡಿಸಂಬರ್ ೨೧ನೆ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಪ್ಯಾಲೆಸ್ ಡ್ಯೂಟಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಕೇಪ್ಟ್ ಪಸ್‌ಸಾಹೇಬರವರ ಮೂಲಕ ಶ್ರೀಮತ್ ಮಹಾರಾಜರಾಜಾಸಾಹೇಬ್ ಲೇಟ್ ಕೃಷ್ಣರಾಜವಡೆಯರ್ ಬಹದ್ದೂರವರು ಗೌನ್ಮೆಂಟಿಗೆ ಬರಸಿರುವ ಡಾಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಪಾಲಕಿ, ಶ್ವೇತಛತ್ರಿ, ಮಕರತೋರಣ, ಧವಳಶಂಖ, ಹಗಲುದೀವಟಿಗೆ, ಪಂಚಕಲಶ ಇವುಗಳನ್ನ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಂಗೇರಿ ಮಠದವರು ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕದ್ದೇ ಹೊರ್ತು ಇತರರು ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂತ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಬರಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಬಾಬತು ಅಸಲ್ ಮೈಸೂರು ಗೌನ್ಮೆಂಟ್ ರಿಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಇಧೆ. ಇದರ ಯಕ್‌ಸ್ಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಹಾಜರ್‌ಮಾಡಿಧೆ.

೪. ಈ ಮೇಲಿನ ಆರ್ಡರ್ ಅನುಸರಿಸಿ ಮೈಸೂರು ಛೀಫ್‌ಕಮಿಷರ್ಸರವರು ೧೯೬೩ನೇ ಇಸವಿ ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ ೨೦ನೆ ತಾರೀಖಿನೆ ಡಾಕೆಟ್ಟು ನಗರದ ಸೂಪರ್‌ಟೆಂಡೆಂಟ್‌ಸಾಹೇಬರವರಿಗೆ ಬರಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮೇಲಿನ ಮಹಾರಾಜರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಜಾರೀಗೆ ತರಬೇಕೆಂತ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಮೂದಿರುತ್ತೆ.

ಇದರ ಅಸಲ್ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿರಬಹುದು. ಇದರ ಸರಿಯಾದ ಕಾಪಿ ಬೊಂಬ್ಬಿ ಪ್ರಸಿಡೆನ್ಸಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಾಗಿ ಇಧೆ. ಇದರ ನಕಲಿ ಲ ತ ಹಾಜರ್‌ಮಾಡಿದೆ.

K. B. D. P.

ಕೋರ್ಟ್ ಫೀ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪು

ಅ॥ ನಂಬರು (೪೮

ಮೈಸೂರು ಧೂರೆಗಳ ಶ್ರೀಮಯ ನಗರ ಡಿವ್ಹಿಜನ್ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್

ಅ॥ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಸುಪರಿಟೆಂಡೆಂಟು ಕೇಪಟನ್ ಕೋಲ ಸಾಹೇಬರವರಿಗೆ:—

ಅರ್ಜದಾರರಾದ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದಲ್ಲಿರುವ ವೆಂಕಂಣಾಚಾರು ಕೂರ್ಮಚಾವಾಚಾರು ವಗೈ ಬ್ರಾಹ್ಮರಿಗೆ ಇಂಡಾರ್ಸು ಹುಕುಂ ಆ ನಿಮಗೂ ಚಿತ್ರ ದುರ್ಗದ ಮುರಗಿಮಠದಗುರು ಅವರಕಡೆ ಲಿಂಗಾಯತರಿಗೂ ಇರುವ ಬಿರದಗಳ ಪ್ರಸಾದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆ ಲಿಂಗಾಯತರಿಗೆ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟ ಇಂಡಾರ್ಸನ್ನು ನೀವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದರ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತೇ.

ಸದರಿ ಇಂಡಾರ್ಸಿನಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಗುರುಗಳು ಸಂಚಾರಾರ್ಥವಾಗಿ ದೇಶದ ಮೇಲೆ ಹೊರಡುವದಾಗಿಯೂ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ರಹದಾರಿ ಆಗಬೇಕೆಂತಲೂ ನೀವು ಜಾಹೀರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇದ್ದದ್ದು ಸರಿಯಷ್ಟೇ.

ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೊಬ್ಬರಿಗೂ ಮಾಮೂಲ ಅಲ್ಲದೆ ಇರುವಂಥಾ ಯಾವದೊಂದು ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು- ಕಮಿಷನರ ಸಾಹೇಬರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಗುರು ಮತ್ತು ಅವರ ಪರಿವಾರ ಜನಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣಾರ್ಥವಾಗಿ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಜನ, ಜಾನವಾರ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಆಯುಧಗಳು ಸಹಾ ನಮೂದು ಕಂಡು ಒಂದು ಸಾಧಾರಣವಾದ ರಹದಾರಿಯನ್ನು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಸುಪರಿಂಡೆಂಟರಾದ ನಾವು ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ಸಾಹೆಬಮವಸೂಫರವರು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಸಿರುತ್ತಾರೆಯಾಗಿ ಆ ರಹದಾರಿಯಂದ ಯಾವದೊಂದು ಬಿರದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಪ್ರಂಟಾಗಲಾರದು. ಒಂದು ಮತದವರು ತಮ್ಮ ಮತಾಚಾರಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾದದ್ದೆಂದು ಹೇಳುವ ಬಿರುದನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಮತದ ಗುರುವೆ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಅವರ ಕಡೆಯವರೆ ಆಗಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕನ್ನು ಲಾಯಖಿ ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರುಜು ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟ ಹೊರ್ತು ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಕೂಡದೆಂದು ಕಮಿಶನರ ಸಾಹೇಬರವರು ಹುಕುಂ ಕೊಡಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸನ್ ೧೮೩೫ನೆ ಇಸ್ವಿ ಅಕ್ಟೋಬರ ೫ನೇ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಕೆಪಟನ್ ಡಾಬ ಸಾಹೇಬರವರು ತಾಲೂಕ ಅಮೀಲರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ೧೪೩ನೇ ನಂಬರ ಹುಕುಮಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿರುವ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಕೂಡದೆಂದು ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಬ್ರಾಹ್ಮರು ನಮ್ಮ ರೂಬರೂ ಚರ್ಚೆ ನಡಿಸಿದಾಗ ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದ ಅನುಸರಿಸಿರುವ ಈ ವಿವಾದದ ವಿಷಯವಾಗಿ ನೀವು ಬ್ರಾಹ್ಮರ ಸಂಗಡ ಆವಸನಲ್ಲಿ ಸಂಚಾಯಿಸಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳವಿರಿಯಂದು ನಾವು ಯಣಿಸಿ ಇದ್ದೆವು. ಸದರಿಬಿರದುಗಳ ವಿಷಯವಾಗಿ ಗಲ್ಲಿ ವುಂಟಾಗದೆ ಇರುವದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆವುಗಳನ್ನು ಇದರ ಕೆಳಗೆ ತಪಶೀಲವಾರ ವಿವರಿಸಿರುತ್ತೇವೆ. ಸದರಿ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ವುಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕಯಂತ, ಬಾಧ್ಯತೆ ಹಕ್ಕದಾರಿಯನ್ನು ಕಮಿಷನರ ಸಾಹೇಬರವರ ಹುಕುಂ ಮೇರಿಗೆ ಲಾಯಖಿ ನ್ಯಾಯಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಕೊಟ್ಟ ಹೊರ್ತು ಆವುಗಳನ್ನು ವುಪಯೋಗಿಸ ಕೂಡದೆಂದು ಇದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಗುರುಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ನಿಮಗೂ ಸಹಾ ಅಜ್ಞಾಪಿಸಿರುತ್ತೇ.

೧ ವ್ಯಾಸನ್ ತೊಳ ಕಟ್ಟದನೆಂದಿಧ್ವಜ	೧ ನಗಾರೆ
೧ ಆಡ್ಡ ಪಾಲಖಿ	೧ ಸೂರ್ಯ ಚಂದ್ರ ವಾದ್ಯ
೧ ಯೆಟ ಪಾವಡ	೧ ತಂಬೂ
೧ ಮೊಹರ್ಚಾಲ	೧ ಝಾಂಗಟೆ
೧ ಮಕರ ತೋರಣ	೧ ಪಂಚದಿವಟಿಗಿ
೧ ಚಾಮರ	೧ ಕಾವಿನಿಶಾನಿ

ನಿಮ್ಮ ಗುರುಗಳು ತಮ್ಮ ಸಂಗಡ ಹೋಗುವ ಜನಗಳ ಸಂಖಾ ಆಯುಧಗಳ ಸಂಖಾ, ಮತ್ತು ಆವು ಇಂಥಾದ್ದೆಂದು ನಮೂದ ಕಂಡು ಪಟ್ಟಿ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಲ್ಲಿ ಆ ಪ್ರಕಾರ ವಂದು ರಹದಾರಿಯನ್ನು ಕೊಡುವದರಲ್ಲಿ ಬಂದೀತು.

ಈ ಪ್ರಕಾರ ಲಿಂಗಾಯತ ಜನರಿಗೆ ಅಲಾಹಿದಾ ಚಂದ್ರ ಮಜಕೂರಲ್ಲಿ ಇಂಡಾರ್ಸಮೆಂಟ ಕೊಟ್ಟು ಇರುತ್ತಿದ್ದು ತಿಳಿತಕ್ಕದ್ದು ಇದೆ.

ಬ ತಾರೀಖು ೧೧ನೇ ಮಾಹೆ ಸಪಟಂಬರ ಸನ್ ೧೯೦೬ನೆ ಇಸ್ವಿ ಮೊಕ್ಕಾಮು ದಾವಣಗೇರಿ.

ಖಿತ್ತ ಕ್ರಿಷ್ಣರಾವ ಜುಡಿ॥ ಮುನ್ಸಿ
ಚಲವಯ್ಯಂಗಾರ ಶಿರಸ್ತೆದಾರ.
ಪಾ॥ ಕ್ರಿಷ್ಣರಾವ ಹೆ॥ ಮುನ್ಸಿ

(Sd) ROBT, A, COLE.

Offg. Dep. Supt.

Signature in English

True Copy.

Dated 16th September 1905.

District Shirastedar
Chitraidrug District.

೫. ೧೯೬೨ನೆ ಇಸವಿ ಫಿಬ್ರವರಿ ೭ನೆ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಮೇಜಸ್ಟ್ರೇಟರಾಗಿದ್ದ ಮೆ|| ತಿರುಮಲಾಚಾರ್ಯರವರು ಮಾಡಿರುವ ಆರ್ಡರಿನಲ್ಲಿ ೧೯೬೩ನೆ ಇಸವಿ ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ ೧೧ನೆ ತಾರೀಖಿನ ಕೇಪ್ಟ್ ಕೋಲ್ ಸಾಹೇಬರವರ ಆರ್ಡರಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿತಕ್ಕ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಆನೇಮೇಲೆ ನಗಾರಿ ಕುದರೆ ಮೇಲೆ ಡಂಕಾ, ವಂಟೆಮೇಲೆ ನಗಾರಿ, ಎರಡು ಛತ್ರಿಗಳನ್ನೂ ಸಹಾ ಉಪಯೋಗಿಸಬಾರದೆಂತ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಆರ್ಡರ್ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಯಿದೆ. ಅದರ ಯಕಸನ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಹಾಜರ್ಮಾಡಿದೆ.

೬. ೧೯೦೨ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಮುರಗಿಸ್ವಾಮಿಗಳು ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ದಾವಣಗೆರೆ ನಾರಾಯಣಜೋಯಿಸರೆಂಬುವರು ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮೇಜಸ್ಟ್ರೇಟರವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಅರ್ಜಿಮೇಲೆ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮೇಜಸ್ಟ್ರೇಟರವರು ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ನಿಷೇಧವಾಗಿದ್ದ ಆರ್ಡರ್ ಮೈಸೂರು ಛೀಫ್ ಕಮಿಷನರವರ ಆರ್ಡರ್ ಅನುಸರಿಸಿ ಆದಮ್ದು:— ಆದ್ದರಿಂದ ಗೌನ್ಮೆಂಟಿನ ಆರ್ಡರಿಗೋಸ್ಕರ ಕಳುಹಿಸಿರುವಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಆಸ್ವಾಮಿಗಳು ಗತಿಶಿಹೋದದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಷನ್ಗೆ ಆರ್ಡರ್ಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದ ನಗದು ತಸ್ತೀಕನ್ನೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಬಂದಿರುವ ಸ್ವಾಮಿಗಳು ಸರಿಯಾದ ಕಾರಣಗಳು ನಿಶಿ ಪ್ರಮಾ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂತ ಗೌನ್ಮೆಂಟ್ ಮುಜರಾಯಿ ಡಿಪಾರ್ಟ್ಮೆಂಟಿನಿಂದ ೧೯೦೩ನೆ ನವಂಬರ್ ೨೦ನೆ ತಾರೀಖಿನ ೯೭೯—೧೩ನೆ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸಾಗಿರುತ್ತೆ. ಅದರ ಈಚಿಗೆ ಹೊಸಸ್ವಾಮಿಗಳು ಹಿಂದಿನಸ್ವಾಮಿಗಳು ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪುಯೆಂತಲೂ ಮುಂದೆ ಗೌನ್ಮೆಂಟ್ ಅಪ್ಪಣೆ ಆಗುವವರಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂತ, ಕೇಳಿಕೊಂಡ ಆರ್ಜಿಮೇಲೆ ತಸ್ತೀಕು ಕೊಡಬಹುದೆಂತ ೧೯೦೫ನೆ ಇಸವಿ ಅಗಷ್ಟ್ ೨೯ನೆ ತಾರೀಖಿನ ನಂಬರು ೧೧೧೧—೧೧೦೫ನೆ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸಾಗಿರುತ್ತೆ. ಈ ಮೇಲಿನ ಎರಡೂ ಗೌನ್ಮೆಂಟ್ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸುಗಳಲ್ಲಿಯೂ, ಹಿಂದೆಯಿವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಆರ್ಡರ್ಗಳ ಅಂಶವೆಲ್ಲಾ ನಮೂದಾಗಿದೆ.

೭. ಹಾಲೀಮುರಗೀಸ್ವಾಮಿಗಳು ತಾವು ಅಡ್ಡಪಾಲಕಿ ಮುಂತಾದ ಬಿರುದುಗಳನ್ನ ಉಪಯೋಗಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಗೌನ್ಮೆಂಟಿನಿಂದ, ಅಪ್ಪಣೆಕೊಡಿಸಬೇಕೆಂತಲೂ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವದ ಶ್ರೀಮನ್ಮಹಾರಾಜರಾಜಾಸಾಹೇಬ್ ಲೇಟ್ ಕೃಷ್ಣರಾಜವಡೆಯರು ಬಹದ್ದೂರವರ ೧೯೧೬ನೆ ಇಸವಿ ನವಂಬರ್ ೯ನೆ ತಾರೀಖಿನ ಸನ್ನದು ವಂದು ಮತ್ತು ಹುಜೂರು ಮುನಷಿ ಇದನ್ನ ಅನುಸರಿಸಿ ಕೊಟ್ಟ ರಹದಾರಿ ವಂದು ಮತ್ತು ೧೯೬೮-೧೯೬೯ನೆ ಇಸವಿಯೆಲ್ಲಿ ಮುರಗಿಸ್ವಾಮಿಗಳವರು ಅಡ್ಡಪಾಲಕಿ ವಗೈರೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದೆಂತ ಮೈಸೂರು ಛೀಫ್ಕಮಿಷ್ನರವರಿಂದ ರಹದಾರಿ ಆಗಿರುವದೂಗಿಯೂ ಮತ್ತು ೧೯೬೬ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಶಿವಂಗೇರಿ ಮಠಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲತಕ್ಕ ವಿಶಿಷ್ಟ ಬಿರುದುಗಳಿಗು ಈ ಮುರಗೀಸ್ವಾಮಿಗಳು ಹಕ್ಕುದಾರರೆಂತ ಆರ್ಡರ್ ಆಗಿರುವದಾಗಿ ಸಹ ಅವುಗಳ ಕಾಪಿಯನ್ನ ಹಾಲೀಮುರಗಿಸ್ವಾಮಿಗಳ ತರ್ಫಿನಲ್ಲಿ ಸನ್ನಿಧಾನಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಿರುವದಾಗಿಯೂ, ಅವುಗಳಮೇಲೆ ತಮ್ಮಹಕ್ಕನ್ನ ಸ್ಥಾಪನೆಮಾಡುವದಾಗಿ ತಿಳಿಯಬರುತ್ತೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸನ್ನಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದೇನಂದರೆ:—

೮. ಈ ಮುರಗಿಸ್ವಾಮಿಗಳು ಈ ಬಿರುದುಗಳನ್ನ ಲಾಯಿಖ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬಾರದೆಂತ ವೆಸ್ಟಲು ಆರ್ಡರ್ ಆದದ್ದು ೧೯೩೫ನೆ ಇಸವಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆಗ್ಗೆ ಅವರಲ್ಲಿ ೧೯೧೬ನೆ ಇಸವಿ ಬಾಬತು ಶ್ರೀಮನ್ಮಹಾರಾಜರವರ ಸನ್ನದು ಯಿರುವಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಹಾಜರ್ಮಾಡಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ಯಾತಕ್ಕೆ ತಮ್ಮಹಕ್ಕನ್ನು ಧೃಡಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಹೋದುದು. ವತ್ತು ೧೯೬೩ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಪ್ಟ್ ಕೋಲ್ ಸಾಹೇಬರವರ ಆರ್ಡರ್ ಆದನಂತರದಲ್ಲೂ, ಮೇಲಿನ ಮಹಾರಾಜರವರ ಈ ಸನ್ನದು ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಯಾತಕ್ಕೆ ವಿವಾದಿಸದೇಬಿಟ್ಟರು.

ಇವರಿಗೆ ಮಹಾರಾಜರವರು ೧೯೧೬ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಿರುದುಗಳನ್ನ ಕೊಟ್ಟಿರುವದು ನಿಜವಾಗಿದ್ದರೆ ೧೯೬೩ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ಯಾಲೀಸ್ ಇಚಾರ್ಜ್ ಕ್ಯಾಪ್ಟ್ ಫರಸ್ಸಾಹೇಬರವರ ಮೂಲಕ ಶ್ರೀಮನ್ ಮಹಾ

ರಾಜುವರು ಬರಸಿರುವ ಡಾಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಬಿರುದುಗಳನ್ನ ಶ್ರೀ ಶ್ರಂಗೇರಿಸ್ವಾಮಿಗಳುಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸ ತಕ್ಕದ್ದೆಂತ ಯಾತಕ್ಕೆ ನಮೂದಿಸುತ್ತಾ ಯಿದ್ದರು.

ಮತ್ತು ೧೯೬೪ನೆ ಇಸವಿವರಿಗೂ ಶ್ರೀಮತ್ ಲೇಟ್ ಮಹಾರಾಜರಾಜಸೂಹೇಬ್ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣರಾಜವ ಡೆಯರು ಬಹದ್ದೂರ್‌ರವರು ಜೀವಂತರಾಗಿದ್ದರು. ಅವರಿಗೆ ಈ ವಿವಾದಉಂಟಾಗಿ ಸುಮಾರು ೫೦ ವರುಷಗಳ ಮೇಲಾಗಿತ್ತು, ಮಹಾಜನವರು ಕೊಟ್ಟ ಈ ಬಿರುದುಗಳ ವಿಷಯವಾದ ನನ್ನ ದಿನ ನಿಜತ್ವವನ್ನ ಅವರ ಜೀವಿತ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೇ ಯಾಕೆ ನಿರ್ಧರಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಬಿಟ್ಟರು. ಈ ವಿಷಯವನ್ನೆಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ಖಾ ವಂದರವರು ಆಲೋಚಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ.

೯. ಮತ್ತು ೧೮೬೬—೧೮೬೯ನೆ ಇಸ್ವಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಕಮಿಷರ್ಸರವರಿಂದ ತಮಗೆ ರಹದಾರಿ ಹುಟ್ಟಿರುವದಾಗಿ ಅವುಗಳ ಯೆಕಸ್ಪ್ರಾಕ್ಟುಗಳನ್ನ ಹಾಲಿ ಹಾಜರು ಮಾಡಿದ ವಿಷಯೆದಲ್ಲಿ ಖಾವಂದರವರು ಆಲೋಚಿಸಬೇಕಾದ ಅಂಶವೇನಂದರೆ.—

ಈ ಬಾಬತು ಅಸಲಿ ರಹದಾರಿಗಳು ಎಲ್ಲಿಹೋಯಿತು ? ಯಾರಲ್ಲಿಯಿದೆ ? ಅದು ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು. ಈ ರಹದಾರಿಗಳು ನಿಜವಾಗಿದ್ದರೆ ೧೮೬೦ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು ಮೇಜಸ್ಟ್ರೇಟರವರು ನಿಷೇದ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಗತಿಯನ್ನ ಈ ಮುರಗೀಮಠದವರು ಯಾಕೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲಾ ? ಅವರಿಗೆ ಈ ಸಂಗತಿ ತಿಳಿಯದೇ ಯಿರುವದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಮತ್ತು ೧೮೬೬—೧೮೬೮ ಮತ್ತು ೧೮೬೯ನೆ ಯಿಸವಿ ರಹದಾರಿಗಳು ನಿಜವಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ರಹದಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ೧೮೫೫ ಮತ್ತು ೧೮೬೩ನೆ ಯಿಸವಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕ ನಿಷೇಧಆರ್ಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಯಾತಕ್ಕೆ ರದ್ದುಮಾಡಿಸ ಲಿಲ್ಲ ? ಮತ್ತು ಕಮಿಷನರ್ ೧೮೬೬ರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟ ಆರ್ಡರ್ ನಿಜನಿದ್ದರೆ ೧೮೬೮ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಛೀಫ್‌ಕಮಿಷನರ್ ಆಗಿದ್ದ ಮೆ|| ಬೌರಿಂಗ್‌ಸಾಹೇಬರವರು ಗೌನ್ನ ಮೆಂಟಿಗೆ ಬರದ ಡಾಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಬಿರುದುಗಳಿಗೆ ಶ್ರಂಗೇರಿ ಮಠದವರುಮಾತ್ರ ಹಕ್ಕುಳ್ಳವರೆಂತ ಯಾತಕ್ಕೆ ಬರೆಯುತ್ತಾಯಿದ್ದರು ? ಮತ್ತು ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಂಶಗಳ ನ್ನೆಲ್ಲಾ ಖಾವಂದರವರು ಫನವಾದ ಚಿತ್ತಕ್ಕೆತಂದು, ಈ ಮುರಗಿಮಠದವರು ತನಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದೇ ಇರತ ಕ್ಕ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವದಕ್ಕೆ ಆಗಾಗ್ಯೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತಾ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ರಮವಾದ ಅಧಿಕಾರಿ ಗಳಿಂದ ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಬಹಳದಿವಸಗಳಾದಾಗ್ಯೂ ಸಿವಿಲ್‌ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕನ್ನ ಸ್ಥಾಪನೆಮಾಡಿಕೊ ಳ್ಳದೆ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ತಾವು ಉಪಯೋಗಿಬಹುದಾದ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಖಾವಂದರಲ್ಲಿ ಆರಿಕೇವುಮಾಡುತ್ತಾ ಯಿದ್ದಾರೆ.

೧೦ ಶ್ರೀ ಶ್ರಂಗೇರಿಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಹಕ್ಕುಳ್ಳ ಈ ವಿಶೇಷ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ಇವರು ಉಪ ಯೋಗಿಸುವದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುವದನ್ನ ದಿವ್ಯಚಿತ್ತದಲ್ಲಿ ತಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಬೇಕಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.

ಕೂಡ್ಲಿ ಶ್ರಂಗೇರಿ ಯೆಂಬುವದು ಶ್ರಂಗೇರಿಮಠವೆಂತ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಶ್ರಂಗೇರಿಯವರಿಗೂ, ಕೂಡ್ಲಿ ಶ್ರಂಗೇರಿಯವರಿಗೂ ಈ ಬಿರುದಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿವಾದ ನಡದು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಿರುವ ಆ ಸಂಬಂಧವಾ ದ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳೆಲ್ಲಾ ಶ್ರೀ ಕೂಡ್ಲಿ ಶ್ರಂಗೇರಿ ಸ್ವಾಮಿಗಳವರ ಮತಪ ತರ್ಫಿನ ಯೇಜಂಟರ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯೆಲ್ಲಿ ಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಿದಲ್ಲಿ ಫನಚಿತ್ತಕ್ಕೆ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತೆ. ಸುಬ್ಬಾರಾಯರು

ಹಾಲಿ ಹಾಜರು 26-7-1906

No 221.

Palace Mysore, 21st December 1863.

To,

CAPTAIN PEARSE,
in charge of the Palace duties.

SIR,

I have the pleasure to enclose for your information an original Urzee addressed to me by Mullicarjoon Shastry Manager of the Sringeri Mutt and to state that Baulhally Swamy alluded to has not been allowed the insignias of respect noted in the margin either by myself or any other authority, nor has he made use of them when he was sent for by me to Mysore some years ago. I am therefore of opinion that it is highly improper that he should wander about with unusual insignias to which he is not entitled, in disrespect to the Sringery Mutt which is of great antiquity and reputation, and the only one that possesses the right and title of using such special insignias.

Uda Palkee, Swetha chuttry, Muckra thorry, Damul Sanka, Haggul Devategay Punch—Do &ca

If the Commissioner had been aware of the circumstance of his having used these unauthorized insignias, and that he was supported in it by the Local authorities, I feel assured that he never would have countenanced it For my part had this Swamy visited Mysore formerly, I would not have received him, nor will I do so in future.

I therefore request that you will be so good as to bring this circumstance to the notice of the Commissioner in order that he may take the necessary steps to prevent the Swamy's usurping the respect and insignias to which he is not entitled.

I am, &c:
(*Signed*). SREE KRISHNA,
in Kanarese.

"*copy*"
(*Signed*). J. A. CAMPBELL,
Ag. Secretary.

"*True copies*"
(*Signed*). T. CLERK,
Offg. Superintendent.

Khanolkar & Co. Printers:—Dharwar.

Mysore Commissioner's Office,

Bangalore 20th September 1865.

To,

THE Offg. SUPERINTENDENT OF THE NUGUR DIVISION,

SIR,

I have the honour by desire of the Commissioner to acknowledge the receipt of your letter No. $\frac{235}{c}$ dated the 9th Instant regarding the recent affray which took place at Shikarpoor, and in reply to forward for your information a copy of a letter No. 221 dated the 21st December 1863 from the Maharaja, and to observe that if, as stated in the Offg. Deputy Superintendent's letter No. 77 dated the 7th Instant para 3, the Balhalli Swámi made use of the "Adda-Palkee" contrary to the orders conveyed in January 1864 (No. $\frac{3746}{23}$) the Commissioner considers that he should be heavily fined.

2. Although it would appear that the Lingayets were justified in proceeding along the road where the riot took place, it being the highway to Honhulli, there can be no question, with advertence to the above letter from the Maharaja, that the Gooroo was, if the fact is correctly represented, defying an express order conveyed to him by the Commissioner on the highest authority.

3. This in no way justifies the aggressive conduct of the Brahmins, in throwing shoes at the Lingayets, but it is a proof of the contumacy of the Georu which should not be passed over.

4. The action of the Amildar in setting aside the Deputy Superintendent's orders seems to have been very reprehensible, and he should, the Commissioner directs, be at once removed. Notice should also be taken of the conduct of the Peshkar.

5. The Vernacular Enclosures of your letter are herewith returned.

I have the honour to be,
Sir,
Your most obedient servant,

(*Signed*). J. A. CAMPBELL,
Ag Secretary.

Khanolkar & Co. Printers:—Dharwar.

Order of the Deputy Commissioner and District Magistrate Chitaldurg District dated 7 February 1892 regarding the insignias of the Murgi Math at Chitaldurg.

7th February 1892.

1. Nandidhwaja with Vyasan Tola attached to it.
2. Addpalki.
3. Yetapavada.
4. Moharchal.
5. Makartorna.
6. Chamara.
7. Kavinisani.
8. Nagari.
9. Soorya Chandra Vadya.
10. Senkha.
11. Jangate.
12. Panch devitgi.

At a meeting of the principal Brahmin Vaisya and Lingayet inhabitants of Chitaldurg Kusbah, the question of the privilege of the Murgi Math to carry certain insignias to which were objected to by certain Brahmin inhabitants of Bazar and Holalkeri in the Holalkeri Taluka was fully discussed in the endorsement given to certain Brahmin inhabitants of Chitaldurg by Captain Cole, Deputy Superintendent of the Chitaldurg District on the 11th September 1863 twelve insignias are enumerated as those which the Moorgi Math was prohibited from using. Those insignias are noted in the margin. The Brahmins of Bazar objected to the Gooroo of the Math having made use of three insignias viz: Oobhya Chamara 2 Kavi Bavata 3 Drums on horse back. Of these the first two are included in the 12 insignias which the Math was prohibited from using by the order of the Deputy Superintendent above quoted. The third insignia viz drums on horse back is said by the Brahmin inhabitants of Chitaldurg to be a royal privilage not to be exercised by others except under a special grant from His Highness The Maharajah. The Agent of the Murgi Math has accordingly agreed not to use the insignia in question without establishing the right of the Math thereto—

Similarly, in the case of the objection raised by the Brahmins of Holalkeri, The Agent of the Math has agreed that besides the 12 insignias prohibited by the order of the District Superintendent above refered to the Math shall not use the marginally*noted insignias, which were objected to by the Brahmins of Holalkeri without establishing the right of the Math to use the same.

To the references made by the Deputy Amildar of Hosdurg and the Amildar of Holalkeri, orders will be issued in accordanre with the agreement made by the Agent of the Murgi Math.

(Signed) B. TIRMUALACHARYA.
"Copy"
By order

1 Flag and drum on the back of an elephant.
2 Drum on horse back.
3 Drum on the back of a camel.
4 Two umbrellas.

Shirastedar,
District Magistrate's Office,
Chitaldoorg District.

K.E.D.P

ಕೋರ್ಟ್ ಫೀ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪು

ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ ಮೂಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರವರ ಕೋರ್ಟ್

1903—1904ನೇ ಸಾಲ ಬಾಬತ್ತು ಗೆ ರಜಿಸ್ಟ್ರೇನ್ ಯಿಕ್ಷ್ಟ ಟಿಣ್ಯಾಕ್ಟ್

ಗೆ

ರಚಿಷ್ಟರು.		ಸಂಗತಿ.	ಮಲಪ್ರೃಷ್ಟ ಸಂಖ್ಯೆ.	ಟಾಪಿಲೆ
ನಂಬರು.	ತಾರೀಖು			
513	9-11-03	ದಾವಣಗೇರೆಯಲ್ಲಿರುವ ನಾರಾಯಣ ಜೊಯಿಸರ ಪರಚಿತ್ರದುರ್ಗದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ಲೀಡರ ಮಾ॥ ಲಕ್ಷ್ಮಿ ನಾರಾಯಣಪ್ಪನವರಿಗೆ ಇಂಡಾರ್ಸ್:— ದಾವಣಗೆರೆಲ್ಲಿ ಮುರಗಿಸ್ವಾಮಿಗಳು ಅಡ್ಡಪಾಲಖಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ದಾವಣಗೆರೆ ನಾರಾಯಣ ಜೊಯಿಸರು ಮಾಡಿದ ಫಿರ್ಯಾದು ಅರ್ಜಿ ಮೇಲೆ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ರಿಕಾರ್ಡನಿಶಿ ಗೌರ್ನಮೆಂಟಿಗೆ ಬರಿಸೆಕಲಾಗಿ ಮುಬಲಾಯಿ ಇಲಾಖೆಲಿ ಹುಟ್ಟಿರುವ ನಂಬರು 979-83 ತಾರೀಖು ಜಲ್ಮಿ ಮಾಹೆ 2ನೇ Muz 57-02 ತಾರಿಖಿನ ಪ್ರೊಸೆಡಿಂಗ್ಸನಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಮುರಗಿಸ್ವಾಮಿಗಳು ಕಳದಸಾಲ ಆಕ್ಟೋಬರ 16ನೇ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ದಾವಣಗೇರೆ ಬೀದಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರ ಕಮಿಷನರ್ ಸಾಹೇಬರವರ ಹುಕ್ಕಂ ಅನುಸರಿಸಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ ಪೆಪುಟಿ ಸುಪ್ರಿಟೆಂಡೆಂಟರವರು ಸಾದರ ಮಾಡಿ ಇರುವ 1863ನೆ ಇಸವಿ ಸಪ್ಟಂಬರು 11ನೇ ತಾರೀಖಿನ ಹುಕುಂಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಅಡ್ಡ ಪಾಲಖಿ, ಪಂಚಕಲಶ, ಸ್ವೇತಛತ್ರಿ, ಉಭಯಚಾಮರ ಮತ್ತು ಕಾವಿ ನಿಶಾನಿ, ಈ ಬಿರದುಗಳನ್ನು ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟನಲ್ಲಿ ಅವರ ಹಕ್ಕನ್ನು ಸ್ಥಿರಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬಾರದೆಂಬದಾಗಿ ನಿಷೆಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟದ್ದಾಗ್ಯೂ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇವರ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಷನ್ ನಡಿಸಲು ಆರ್ಡರು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಕ್ಕೆ ಸದರಿ ಸ್ವಾಮಿಗಳು ಈಚಿಗೆ ಸತ್ತು ಹೋಗಿರುವದರಿಂದ ಸಧ್ಯ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ವೆವಹರಣೆ ನಡಿಸತಕ್ಕ ಭಾಗ ಯೋಚಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲಾ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಮೊದಲಿನ ಗುರು ಮತ್ತು ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮಠದ ಇತರ ಜನಗಳ ಅಹಂಕಾರ ಯುಕ್ತವಾದ ನಡತೆ ಗೋಸ್ಕರ ಇಂಒಂದು ಹುಕ್ಕಂ ಕೊಡುವವರಿಗೂ ಮುರಗಿ ಮಠಕ್ಕೆ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ತಾಲುಕು ಟ್ರೆಜರಿಯಿಂದಾ ಮಾಹೆಯಾನಾ ಸಲ್ಲುತ್ತಿರುವ ರೂಪಾಯಿ 24-3-0 ಯನ್ನು ತಡಿಯತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಅಪ್ಪಣೆಯಾಗಿರುತ್ತೆಯಂದು ತಿಳಿಯುವದು.		

Signature in English

True Copy.

Dated 18th September 1905.

District Shirastedar

STAMPED.

Proceedings of the Government of H. H. the Maharaja of Mysore,

MUZARAI.

READ AGAIN,

Government Proceedings No. Muz. 979-83 dated 2nd November 1903 directing that the ready money cash allowance of Rs. 24-3-0 per mensem payable to the Muragi Matt from the Chitaldrug Taluk be stopped untill further orders and calling upon the Matta to submit a sufficient explanation and apology in the matter of the Predecessor of the present Guru of the said Matta having unauthorizedly used some of the prohibited insignia on the 16th October 1902.

And

Petition No. 270 dated 8th July 1905, from the present Guru of the Murgi Matt submitting an explanation and apology to Government as called for in the above.

Order thereon No. 1111-112 dated Banglore 28th August 1905.

In the explaination submitted by the Guru, he states that the prohibited insignia reffered to in the order read above might have been used by his predecessor under the impression that they were being used by the Matt from the beginning but that it was not proper on his part to have done so without the express sanction of Government. He submits an apology and promises that he would not use the insignia until he obtains Government sanction to the same and requests that the cash allowance which has been stopped may be ordered to be continued with effect from the date of its attachment.

2. The Government are pleased to accept the explanation and apology of the Guru and direct that the monthly allowance be continued with effect from the date on which it was stopped. The Guru should however be warned that he should not use in future all or any of the prohibited insignias either within or without the precincts of the Matt until the final orders of Government are passed in regard to them.

(Sd). L. Anantswamirao.
Secretary.

To

The Deputy Commissioner,
Chitaldrug District.

Comptroller to the Government of
H. H. the Maharaja of Mysore.

True Copy

Signature in English
District Shirastedar
Chitraldurg.

District Magistrate Chitaldrug.

No 295

Nagar Division Superintendent's Office,

To,

Camp Harryhar 25th September 1865.

THE DEPUTY SUPERINTENDENT,
Shimogah District.

In forwarding herewith copy of a letter No. $\frac{2679}{4}$ of the 20th Instant from the Secretary to the Commissioner, on the subject of the affray which took place at Shikarpoor, I have the honour to observe that as the Balehulli Swami has, in direct violation of the orders passed by the Commissioner in 1864 made use of the "Adda Palkee" he should be fined in the sum of Rs. 1000, and the same levied by destraint and sale of his property in the event of the fine not being promptly paid.

The Aumildar Soobba Raw has already been pensioned. Orders about the Peshkar will follow.

The Vernacular enclosers of the Secretary's letter under reference are herewith forwarded for disposal accordingly,

I have the honour to be,
Sir,
Your most obedient servant,

(*Signed*) T. CLERK,
Official Superintendent.

STAMPED.

Order under Section 144 C. P. C

To

H. Basalingangoud & other Lingayets of Tambrahalli

Where as it has been made to appear to me that you and all other Lingayets of your village are about to meet and proceed in a religious procession along the public streets of the village Carrying your Guru Tota Swami in a palanquin Cross ways (*Addapalaki*) and that such processsion is likely to lead to a riot or an affray and also to cause danger to the public health owing to the out break of Plague in the neighbourhood, I do hereby prohibit the procession passing along the said street and strictly warn and enjoin to you not to take any part in such procession.

Given under my hand and the seal of the Court this 19th day of April 1905.

(*Sd*). D. W. G. Cowie,
District Magistrate,
Bellary

(True Copy).

Signature in English.
Huzur Dy Collector.

ಮೈಸೂರ್‌ಶೀಮೆಯ ಮಹರ್ಬಾ ದಿವಾಣ್‌ಸಾಹೇಬರವರ ಆಫೀಸಿಗೆ

ಶಿವಮೊಗ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕೊಡ್ಲಿಯಲ್ಲಿರುವ ಶೃಂಗೇರಿ ಶ್ರೀ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಯೇಜಂಟ್ ನುಬ್ಬಾಭಟ್ಟರು ವಿನಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಶೃಪ್ತಪಡಿಸುವದೇನೆಂದರೆ.—

ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಮುರಗಿಸ್ವಾಮಿಗಳು ಅಡ್ಡಪಾಲಕಿ ಮುಂತಾದ ವಿಶೇಷ ಬಿರದುಗಳನ್ನು ತಾವು ಸಂಚಾರ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಸನ್ನಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಮುರಗಿಸ್ವಾಮಿಗಳವರ ತರ್ಫಿನವರು ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸುವದೇನೆಂದರೆ.

೧. ಈ ಮುರಗಿಸ್ವಾಮಿಗಳವರು ಅಡ್ಡಪಾಲಕಿ, ಶ್ವೇತಛತ್ರಿ, ಮಕರತೋರಣ, ನಂದೀಧ್ವಜ, ವ್ಯಾಸನ ತೋಳು ವಗೈರೆ ಬಿರದುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಮಾಮೂಲ್ ಇಲ್ಲವೆಂತಲೂ ಉಪಯೋಗಿಸಬಾರದೆಂತ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ ೧೪೩೫ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ಕು ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟರಾಗಿದ್ದ ಕೇಪ್ಟ್ ಡಾಬ್ಸ್‌ಸಾಹೇಬರವರು ಯಾವ ಬಿರದುಗಳನ್ನು ಮುರಗೀ ಸ್ವಾಮಿಗಳು ಉಪಯೋಗಿಸಬಾರದೆಂತ ತಾರೀಖು ೫ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ೧೪೩೫ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನಂಬರ್ ೧೪೩೫ನೆ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಆರ್ಡರಿನ ಅಸಲ್ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ಕು ರಿಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇದರ ಎಕ್‌ಸ್ಟ್ರಾಕ್ಟ್ಕು ಇದರ ಸಂಗಡ ಹಾಜರ್‌ಮಾಡಿರುತ್ತೆ. ಇದರ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪಿನ ನಕಲ್ ಬೊಂಬ್ಬಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಸಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರ್ ಮಾಡಿದೆ.

೨. ಪುನಃ ೧೪೩೬ನೆ ಇಸವಿ ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ ೧೧ನೆ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ಕು ಮೇಜಸ್ಟ್ರೇಟರಾಗಿದ್ದ ಕೇಪ್ಟ್ ಕೋಲ್ ಸಾಹೇಬರವರು ಮೈಸೂರು ಛೀಫ್‌ಕಮಿಷ್ಣರವರ ಅಪ್ಪಣೆ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟ ಆರ್ಡರಿನಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಪಾಲಕಿ, ವ್ಯಾಸನತೋಳು ಕಟ್ಟಿದ ನಂದೀಧ್ವಜ, ಈಟಿ, ಬಾವಡ, ಮೊಹರ್ಚಾಲ್ ಮಕರತೋರಣ, ಚಾಮರ, ನಗಾರಿ, ಸೂರ್ಯ ಚಂದ್ರವಾದ್ಯ, ಶಂಖ, ಝಾಗಟೆ, ಪಂಜದೀವಟಿಗೆ, ಕಾವಿನಿಶಾನಿ, ಇವುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಶಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹಕ್ಕು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಹೊರ್ತು ಉಪಯೋಗಿಸ ಬಾರದೆಂತ ನಿಷೇಧಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಇಂಡಾರ್ಸ್ ಕಾಪಿ ಲಗತ್ ಮಾಡಿ ಇದೆ. ಮತ್ತು ಅಸಲ್ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ಕು ರಿಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿದೆ. ಇದರ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಮುಂಬೈ ಪ್ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರ್ ಮಾಡಿದೆ.

೩. ೧೪೩೬ನೆ ಇಸವಿ ಡಿಸಂಬರ್ ೭ನೆ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಪ್ಯಾಲೆಸ್ ಡ್ಯೂಟಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಕೇಪ್ಟ್ ಪಾಸ್‌ಸಾಹೇಬರವರ ಮೂಲಕ ಶ್ರೀಮತ್ ಮಹಾರಾಜರಾಜಾಸಾಹೇಬ್ ಲೇಟ್ ಕೃಷ್ಣರಾಜವಡೆಯರ್ ಬಹದ್ದೂರವರು ಗೌನ್ಮೆಂಟಿಗೆ ಬರಸಿರುವ ಡಾಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಪಾಲಕಿ, ಶ್ವೇತಛತ್ರಿ, ಮಕರತೋರಣ, ಧವಳಕಂಖ, ಹಗಲುದೀವಟಿಗೆ, ಪಂಚಕಲಶ ಇವುಗಳನ್ನು ಶ್ರೀ ಶೃಂಗೇರಿ ಮಠದವರು ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕದ್ದೇ ಹೊರ್ತು ಇತರರು ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂತ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಬರಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಬಾಬತು ಅಸಲ್ ಮೈಸೂರು ಗೌನ್ಮೆಂಟ್ ರಿಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇದರ ಯಕಸ್ಟ್ರಾಕ್ಟ್ಕು ಹಾಜರ್‌ಮಾಡಿದೆ.

೪. ಈ ಮೇಲಿನ ಆರ್ಡರ್ ಅನುಸರಿಸಿ ಮೈಸೂರು ಛೀಫ್‌ಕಮಿಷ್ಣರವರು ೧೪೩೬ನೆ ಇಸವಿ ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ ೨೦ನೆ ತಾರೀಖಿನ ಡಾಕೆಟ್ಟು ನಗರದ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್‌ಸಾಹೇಬರವರಿಗೆ ಬರಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮೇಲಿನ ಮಹಾರಾಜರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಜಾರೀಗೆ ತರಬೇಕೆಂತ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಮೂದಿರುತ್ತೆ.

ಇದರ ಅಸಲ್ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ಕು ರಿಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿರಬಹುದು. ಇದರ ಸರಿಯಾದ ಕಾಪಿ ಬೊಂಬ್ಬಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಾಗಿ ಇದೆ. ಇದರ ನಕಲ್ ಲಗತ್ ಹಾಜರ್‌ಮಾಡಿದೆ.

೫. ೧೯೯೨ನೆ ಇಸವಿ ಫಿಬ್ರವರಿ ೭ನೆ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಮೇಜಸ್ಟ್ರೇಟರಾಗಿದ್ದ ಮೆ|| ತಿರ ಮಲಾಚಾರ್ಯರವರು ಮಾಡಿರುವ ಆರ್ಡರಿನಲ್ಲಿ ೧೮೬೩ನೆ ಇಸವಿ ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ ೧೧ನೆ ತಾರೀಖಿನ ಕೇಪ್ಟ್ ಕೋಲ್ ಸಾಹೇಬರವರ ಆರ್ಡರಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿರತಕ್ಕ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಆನೇಮೇಲೆ ನಗಾರಿ ಕುದರೆ ಮೇಲೆ ಡಂಕಾ, ವಂಟೆಮೇಲೆ ನಗಾರಿ, ಎರಡು ಛತ್ರಿಗಳನ್ನೂ ಸಹಾ ಉಪಯೋಗಿಸಬಾರದೆಂತ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಆರ್ಡರ್ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಯಿದೆ. ಅದರ ಯಕಸ್ಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಹಾಜರ್ ಮಾಡಿದೆ.

೬. ೧೯೦೨ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಮುರಗಿಸ್ವಾಮಿಗಳು ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ದಾವಣಗೆರೆ ನಾರಾಯಣಜೋಯಿಸರೆಂಬುವರು ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮೇಜಸ್ಟ್ರೇಟರವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಅರ್ಜಿಮೇಲೆ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮೇಜಸ್ಟ್ರೇಟರವರು ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ನಿಷೇಧವಾಗಿದ್ದ ಆರ್ಡರ್ ಮೈಸೂರು ಛೀಫ್ ಕಮಿಷರ್ನರವರ ಆರ್ಡರ್ ಅನುಸರಿಸಿ ಆದದ್ದು:— ಆದ್ದರಿಂದ ಗೌರ್ನಮೆಂಟಿನ ಆರ್ಡರಿಗೋಸ್ಕರ ಕಳುಹಿಸಿರುವಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಆಸ್ವಾಮಿಗಳು ಗತಿಸಿಹೋದದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಷನ್‌ಗೆ ಆರ್ಡರ್‌ಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದ ನಗದು ತಸ್ದೀಕನ್ನೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಬಂದಿರುವ ಸ್ವಾಮಿಗಳು ಸರಿಯೊದ ಕಾರಣಗಳು ನಿಶಿ ಪ್ರಮಾ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂತ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಮುಜರಾಯಿ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಿಂದ ೧೯೦೩ನೆ ನವಂಬರ್ ೨೦ನೆ ತಾರೀಖಿನ ೯೭೯—೧೯೦೩ನೆ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸಾಗಿರುತ್ತೆ. ಅದರ ಈಚಿಗೆ ಹೊಸಸ್ವಾಮಿಗಳು ಹಿಂದಿನಸ್ವಾಮಿಗಳು ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪುಯೆಂತಲೂ ಮುಂದೆ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಅಪ್ಪಣೆ ಆಗುವವರಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವದಿಲ್ಲವೆಂತ, ಕೇಳಿಕೊಂಡ ಅರ್ಜಿಮೇಲೆ ತಸ್ದೀಕು ಕೊಡಬಹುದೆಂತ ೧೯೦೪ನೆ ಇಸವಿ ಅಗಷ್ಟು ೨೧ನೆ ತಾರೀಖಿನ ನಂಬರು ೧೧೧೧—೧೧೦೪ನೆ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸಾಗಿರುತ್ತೆ. ಈ ಮೇಲಿನ ಎರಡೂ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸುಗಳಲ್ಲಿಯೂ, ಹಿಂದೆಯಿವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಆರ್ಡರ್‌ಗಳ ಅಂಶವೆಲ್ಲಾ ನಮೂದಾಗಿದೆ.

೭. ಹಾಲೀಮುರಗೀಸ್ವಾಮಿಗಳು ತಾವ್ದು ಅಡ್ಡಪಾಲಕಿ ಮುಂತಾದ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವದಕ್ಕಾಗಿ ಗೌರ್ನಮೆಂಟಿನಿಂದ, ಅಪ್ಪಣೆಕೊಡಿಸಬೇಕೆಂತಲೂ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವದ ಶ್ರೀಮನ್ಮಹಾರಾಜರಾಜಾಸಾಹೇಬ್ ಲೇಟ್ ಕೃಷ್ಣರಾಜವಡೆಯರು ಬಹದ್ದೂರವರು ೧೮೧೬ನೆ ಇಸವಿ ನವಂಬರ್ ೯ನೆ ತಾರೀಖಿನ ಸನ್ನದು ವಂದು ಮತ್ತು ಹುಬ್ಬಾರು ಮುನಿಷಿ ಇದನ್ನ ಅನುಸರಿಸಿ ಕೊಟ್ಟ ರಹದಾರಿ ವಂದು ಮತ್ತು ೧೮೬೮-೧೮೬೯ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮುರಗಿಸ್ವಾಮಿಗಳವರು ಅಡ್ಡಪಾಲಕಿ ವಗೈರೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದೆಂತ ಮೈಸೂರು ಛೀಫ್‌ಕಮಿಷರ್ನರವರಿಂದ ರಹದಾರಿ ಆಗಿರುವದಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ೧೮೬೬ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಂಗೇರಿ ಮಠಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲತಕ್ಕ ವಿಶಿಷ್ಟ ಬಿರುದುಗಳಿಗು ಈ ಮುರಗೀಸ್ವಾಮಿಗಳು ಹಕ್ಕುದಾರರೆಂತ ಆರ್ಡರ್ ಆಗಿರುವದಾಗಿ ಸಹ ಅವುಗಳ ಕಾಫಿಯನ್ನು ಹಾಲೀಮುರಗಿಸ್ವಾಮಿಗಳ ತರ್ಫಿನಲ್ಲಿ ಸನ್ನಿಧಾನಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಿರುವದಾಗಿಯೂ, ಅವುಗಳಮೇಲೆ ತಮ್ಮಹಕ್ಕನ್ನ ಸ್ಥಾಪನೆಮಾಡುವದಾಗಿ ತಿಳಿಯಬರುತ್ತೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸನ್ನಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದೇನಂದರೆ:—

೮. ಈ ಮುರಗಿಸ್ವಾಮಿಗಳು ಈ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ಲಾಯಿಖ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬಾರದೆಂತ ವೆೞಿದಲು ಆರ್ಡರ್ ಆದದ್ದು ೧೮೩೫ನೆ ಇಸವಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆಗ್ಗೆ ಅವರಲ್ಲಿ ೧೮೧೬ನೆ ಇಸವಿ ಬಾಬತು ಶ್ರೀಮನ್ಮಹಾರಾಜರವರ ಸನ್ನದು ಯಿರುವಪೇಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನ ಹಾಜರ್‌ಮಾಡಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ಯಾತಕ್ಕೆ ತಮ್ಮಹಕ್ಕನ್ನು ಧೃತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಹೋದುದು. ಮತ್ತು ೧೮೬೬ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಪ್ಟ್ ಕೋಲ್ ಸಾಹೇಬರವರ ಆರ್ಡರ್ ಆದನಂತರದಲ್ಲೂ, ಮೇಲಿನ ಮಹಾರಾಜರವರ ಈ ಸನ್ನದು ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಯಾತಕ್ಕೆ ವಿವಾದಿಸದೇಬಿಟ್ಟರು.

ಇವರಿಗೆ ಮಹಾರಾಜರವರು ೧೮೧೬ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವದು ನಿಜವಾಗಿದ್ದರೆ ೧೮೬೫ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಲೀನ್ ಇಚಾರ್ಜ್ ಕ್ಯಾಪ್ಟ್ ಫರಸ್ಸಾಹೇಬರವರ ಮೂಲಕ ಶ್ರೀಮನ್ ಮಹಾ

ರಾಜರವರು ಬರಸಿರುವ ಡಾಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಂಗೇರಿಸ್ವಾಮಿಗಳುಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸ ತಕ್ಕದ್ದೆಂತ ಯಾತಕ್ಕೆ ನಮೂದಿಸುತ್ತಾ ಯಿದ್ದರು.

ಮತ್ತು ೧೮೬೪ನೆ ಇಸವಿವರಿಗೂ ಶ್ರೀಮತ್ ಲೇಟ್ ಮಹಾರಾಜರಾಜಸಾಹೇಬ್ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣರಾಜವ ಡಿಯ ಬಹದ್ದೂರ್‌ರವರು ಜೀವಂತರಾಗಿದ್ದರು. ಅವುವರಿಗೆ ಈ ವಿವಾದಉಂಟಾಗಿ ಸುಮಾರು ೫೦ ವರುಷಗಳ ಮೇಲಾಗಿತ್ತು, ಮಹಾಜರವರು ಕೊಟ್ಟ ಈ ಬಿರುದುಗಳ ವಿಷಯವಾದ ಸನ್ನದಿನ ನಿಜತ್ವವನ್ನು ಅವರ ಜೀವಿತ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೇ ಯಾಕೆ ನಿರ್ಧರಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಬಿಟ್ಟರು. ಈ ವಿಷಯವನ್ನೆಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯೆಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ಖಾ ವಂದರವರು ಆಲೋಚಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ.

೯. ಮತ್ತು ೧೮೬೬—೧೮೬೯ನೆ ಇಸ್ವಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಕವಿಾಷ್ಣರವರಿಂದ ತಮಗೆ ರಹದಾರಿ ಹುಟ್ಟಿರುವದಾಗಿ ಅವುಗಳ ಯೆಕಸ್ಪ್ಯಾಕ್ಟುಗಳನ್ನು ಹಾಲಿ ಹಾಜರು ಮಾಡಿದ ವಿಷಯೆದಲ್ಲಿ ಖಾವಂದರವರು ಆಲೋಚಿಸಬೇಕಾದ ಅಂಕವೇನಂದರೆ.—

ಈ ಬಾಬತು ಅಸಲ್ ರಹದಾರಿಗಳು ಎಲ್ಲಿಜೋಯಿತು ? ಯಾರಲ್ಲಿಯಿದೆ ? ಆದು ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು. ಈ ರಹದಾರಿಗಳು ನಿಜವಾಗಿದ್ದರೆ ೧೮೬೨ನೆ ಇಸವಿಯೆಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮೇಜಸ್ಟ್ರೇಟರವರು ನಿಷೇದ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಈ ಮುರಗೀಮಠದವರು ಯಾಕೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲಾ ? ಅವರಿಗೆ ಈ ಸಂಗತಿ ತಿಳಿಯದೇ ಯಿರುವದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಮತ್ತು ೧೮೬೬—೧೮೬೮ ಮತ್ತು ೧೮೬೯ನೆ ಯಿಸವಿ ರಹದಾರಿಗಳು ನಿಜವಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ರಹದಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ೧೮೭೫ ಮತ್ತು ೧೮೬೫ನೆ ಯಿಸವಿಯೆಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕ ನಿಷೇಧಆರ್ಡರ್‌ಗಳೆನ್ನು ಯಾತಕ್ಕೆ ರದ್ದುಮಾಡಿಸ ಲಿಲ್ಲ ? ಮತ್ತು ಕವಿಾಷನರ್ ೧೮೬೬ರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟ ಆರ್ಡರ್ ನಿಜವಿದ್ದರೆ ೧೮೬೮ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬೀಜಕವಿಾಷನರ್ ಆಗಿದ್ದ ವೆ|| ಬೌರಿಂಗ್‌ಸಾಹೇಬರವರು ಗೌನ್ಮೆಂಟಿಗೆ ಬರದ ಡಾಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಬಿರುದುಗಳಿಗೆ ಶ್ರೀಂಗೇರಿ ಮಠವವುಮಾತ್ರ ಹಕ್ಕುಳ್ಳವರೆಂತ ಯಾತಕ್ಕೆ ಬರೆಯುತ್ತಾಯಿದ್ದರು ? ಮತ್ತು ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಂಕಗಳ ನ್ನೆಲ್ಲಾ ಖಾವಂದರವರು ಫಿನವಾದ ಚಿತ್ತಕ್ಕೆತಂದು, ಈ ಮುರಗಿಮಠದವರು ತಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದೇ ಇರತ ಕ್ಕ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವದಕ್ಕೆ ಆಗಾಗ್ಯೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತಾ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ರಮವಾದ ಅಧಿಕಾರಿ ಗಳಿಂದ ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಬಹಳದಿನಸಗಳಾದಾಗ್ಯು ಸಿವಿಲ್‌ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆಮಾಡಿಕೊ ಳ್ಳಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ತಾವು ಉಪಯೋಗಿಬಹುದಾದ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಖಾವಂದರಲ್ಲಿ ಅರಿಕೇಮಾಡುತ್ತಾ ಯಿದ್ದಾರೆ.

೧೦ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಂಗೇರಿಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಹಕ್ಕುಳ್ಳ ಈ ವಿಶೇಷ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ಇವರು ಉಪ ಯೋಗಿಸುವದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಡುವದನ್ನು ದಿವ್ಯಚಿತ್ತದಲ್ಲಿ ತಂದು ಅವ್ವಣೆ ಕೊಡಿಸಬೇಕಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.

ಕೂಡ್ಲಿ ಶ್ರೀಂಗೇರಿ ಯೆಂಬುವದು ಶ್ರೀಂಗೇರಿಮಠವೆಂತ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀಂಗೇರಿಯವರಿಗೂ, ಕೂಡ್ಲಿ ಶ್ರೀಂಗೇರಿಯವರಿಗೂ ಈ ಬಿರುದಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿವಾದ ನಡದು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಿರುವ ಆ ಸಂಬಂಧವಾ ದ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳೆಲ್ಲಾ ಶ್ರೀ ಕೂಡ್ಲಿ ಶ್ರೀಂಗೇರಿ ಸ್ವಾಮಿಗಳವರ ಮತದ ತರ್ಫಿನ ಯೇಜಂಟರ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯೆಲ್ಲಿ ಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಾಂಬರಿಸಿದಲ್ಲಿ ಫಿನಚಿತ್ತಕ್ಕೆ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತೆ. 25-7-1906

———— ಸುಬ್ಬಾರಾಯಶಾಸ್ತ್ರಿ
ವಕೀಲರು

[illegible]

K. B. D. P.

ಕೋರ್ಟ್ ಫೀ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ಸು

ಆ॥ ನಂಬರು (೪೫

ಮೈಸೂರು ಧೂರೆಗಳ ಶ್ರೀಮಯ ನಗರ ಡಿವ್ಹಿಜನ್ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್

ಆ॥ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಸುಪರಿಟೆಂಡೆಂಟು ಕೇಪಟನ್ ಕೋಲ ಸಾಹೇಬರವರಿಗೆ:—

ಅರ್ಜದಾರರಾವ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದಲ್ಲಿರುವ ವೆಂಕಂಣಾಚಾರು ಕೃಷ್ಣಾಚಾರು ವಗೈರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮರಿಗೆ ಇಂಡಾರ್ಸು ಹುಕುಂ ಆ ನಿಮಗೂ ಚಿತ್ರ ದುರ್ಗದ ಮುರಗಿಮಠದವರು ಆವರಕಡೆ ಲಿಂಗಾಯತರಿಗೂ ಇರುವ ಬಿರದಗಳ ಪ್ರಸಾದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆ ಲಿಂಗಾಯತರಿಗೆ ಕೊಡಲ್ಪಟ್ಟ ಇಂಡಾರ್ಸನ್ನು ನೀವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದರ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತೇ.

ಸದರಿ ಇಂಡಾರ್ಸಿನಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಗುರುಗಳು ಸಂಚಾರಾರ್ಥವಾಗಿ ದೇಶದ ಮೇಲೆ ಜೊರಡುವದಾಗಿಯೂ ಆದಕ್ಕಾಗಿ ರಹದಾರಿ ಆಗಬೇಕೆಂತಲೂ ನೀವು ಜಾಹೀರ ಮಾಡಿಕೊಂಡುಇದ್ದದ್ದು ಸರಿಯುಷ್ಟೇ.

ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೊಬ್ಬರಿಗೂ ಮಾಮೂಲ ಅಲ್ಲದೆ ಇರುವಂಥಾ ಯಾವದೊಂದು ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು- ಕಮಿಷನರ ಸಾಹೇಬರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಗುರು ಮತ್ತು ಅವರ ಪರಿವಾರ ಜನಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣಾರ್ಥವಾಗಿ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಜನ, ಜಾನವಾರ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಆಯುಧಗಳು ಸಹಾ ನಮೂದು ಕಂಡು ಬಂದು ಸಾಧಾರಣವಾದ ರಹದಾರಿಯನ್ನು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಸುಪರಿಂಟೆಂಟರಾದ ನಾವು ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ಸಾಹೆಬಮೆವಸೂಥರವರು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಸಿರುತ್ತಾರೆಯಾಗಿ ಆ ರಹದಾರಿಯಿಂದ ಯಾವದೊಂದು ಬಿರದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಫುಂಟಾಗಲಾರದು. ಬಂದು ಮತದವರು ತಮ್ಮ ಮತಾಚಾರಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾದದ್ದೆಂದು ಹೇಳುವ ಬಿರದನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಮತದ ಗುರುವೆ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಅವರ ಕಡೆಯವರೆ ಆಗಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಆದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕನ್ನು ಲಾಯಿಕ ಶಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರುಜು ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟ ಹೊರ್ತು ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಕೂಡದೆಂದು ಕಮಿಷನರ ಸಾಹೇಬರವರು ಹುಕುಂ ಕೊಡಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸನ್ ೧೯೦೫ನೆ ಇಸ್ವಿ ಅಕ್ಟೋಬರ ೫ನೇ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಕೆಪಟನ್ ಡಾಬ ಸಾಹೇಬರವರು ತಾಲೂಕ ಆಮೀಲರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರುವ ೧೪೩೩ನೇ ನಂಬರ ಹುಕುಮಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿರುವ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಕೂಡದೆಂದು ಚಿತ್ರ ದುರ್ಗದ ಬ್ರಾಹ್ಮರು ನಮ್ಮರೂಟ ರೂಬ ಚರ್ಚೆ ನಡಿಸಿದಾಗ ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದ ಅನುಸರಿಸಿರುವ ಈ ವಿವಾದದ ವಿಷಯವಾಗಿ ನೀವು ಬ್ರಾಹ್ಮರ ಸಂಗಡ ಆವಸನಲ್ಲಿ ಸಂಚಾಯಿಸಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳವಿರಿಯಂದು ನಾವು ಯಣಿಸಿ ಇದ್ದೆವು. ಸದರಿ ಬಿರದುಗಳ ವಿಷಯವಾಗಿ ಗಲ್ತಿ ಫುಂಟಾಗದೆ ಇರುವದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವುಗಳನ್ನು ಇದರ ಕೆಳಗೆ ತಪಶೀಲವಾರ ವಿವರಿಸಿರುತ್ತೇವೆ. ಸದರಿ ಬಿರುದುಗಳನ್ನು ವುಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕಯುಂತೆ, ಬಾಧ್ಯತೆ ಹಕ್ಕದಾರಿಯನ್ನು ಕಮಿಷನರ ಸಾಹೇಬರವರ ಹುಕುಂ ಮೇರಿಗೆ ಲಾಯಿಖ ನ್ಯಾಯಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಕೊಟ್ಟ ಹೊರ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ವ್ಯಪಯೋಗಿಸ ಕೂಡದೆಂದು ಇದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಗುರುಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ನಿಮಗೂ ಸಹಾ ಅಜ್ಞಾಪಿಸಿರುತ್ತೇ.

೧ ವ್ಯಾಸನ್ ತೊಳ ಕಟ್ಟಿದನೆಂದಿಧ್ವಜ	೧ ನಗಾರೆ
೧ ಅಡ್ಡ ಪಾಲಖಿ	೧ ಸೂರ್ಯ ಚಂದ್ರ ವಾದ್ಯ
೧ ಯೆಟ ಪಾವಡ	೧ ಶಂಖಾ
೧ ಮೊಹರ್ಚಾಲ	೧ ಝಾಂಗಟಿ
೧ ಮಕರ ತೋರಣ	೧ ಪಂಚದಿವಟಿಗಿ
೧ ಚಾಮರ	೧ ಕಾವಿನಿಶಾನಿ

ನಿಮ್ಮ ಗುರುಗಳು ತಮ್ಮ ಸಂಗಡ ಹೋಗುವ ಜನಗಳ ಸಂಖಾ ಆಯುಧಗಳ ಸಂಖಾ, ಮತ್ತು ಅವು ಇಂಥಾದ್ದೆಂದು ನೆನೂದ ಕಂಡು ಪಟ್ಟಿ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಲ್ಲಿ ಆ ಪ್ರಕಾರ ವಂದು ರಹದಾರಿಯನ್ನು ಕೊಡುವದರಲ್ಲಿ ಬಂದೀತು.

ಈ ಪ್ರಕಾರ ಲಿಂಗಾಯತ ಜನರಿಗೆ ಅಲಾಹಿದಾ ಚಂದ್ರ ಮಜಕೂರಲ್ಲಿ ಇಂಡಾರ್ಸಮೆಂಟ ಕೊಟ್ಟು ಇರುತ್ತಿದ್ದು ತಿಳಿತಕ್ಕದ್ದು ಇದೆ.

ಬ ತಾರೀಖು ೧೧ನೇ ಮಾಹೆ ಸಪಟಂಬರ ಸನ್ ೧೯೦೬ನೆ ಇಸ್ವಿ ನೊಕ್ಕಾವು ದಾವಣಗೇರಿ.

ಖತ್ತ ಕ್ರಿಷ್ಣರಾವ ಜುಡಿ॥ ಮು॥
ಚಲನೈಯಂಗಾರ ಶಿರಸ್ತೆದಾರ.
ಪಾ॥ ಕ್ರಿಷ್ಣರಾವ ಹೆ॥ ಮು॥

(Sd) ROBT, A, COLE.

Offg. Dep. Supt.

Signature in English

True Copy

Dated 16th September 1905.

District Shirastedar
Chitraldrug District.

No 221.

Palace Mysore, 21st December 1865.

To,

CAPTAIN PEARSE,
in charge of the Palace duties.

SIR,

I have the pleasure to enclose for your information an original Urzee addressed to me by Mullicarjoon Shastry Manager of the Sringeri Mutt and to state that Baulhally Swamy alluded to has not been allowed the insignias of respect noted in the margin either by myself or any other authority, nor has he made use of them when he was sent for by me to Mysore some years ago. I am therefore of opinion that it is highly improper that he should wander about with unusual insignias to which he is not entitled, in disrespect to the Sringery Mutt which is of great antiquity and reputation, and the only one that possesses the right and title of using such special insignias.

Uča Palkee, Swatha chuttry, Muckra thorna, Damul Sanka, Haggul Devategay Punch—Do &ca

If the Commissioner had been aware of the circumstance of his having used these unauthorized insignias, and that he was supported in it by the Local authorities, I feel assured that he never would have countenanced it For my part had this Swamy visited Mysore formerly, I would not have received him, nor will I do so in future.

I therefore request that you will be so good as to bring this circumstance to the notice of the Commissioner in order that he may take the necessary steps to prevent the Swamy's usurping the respect and insignias to which he is not entitled.

I am, &c:
(*Signed*). SREE KRISHNA,
in Kanarese.

"*copy*"

(*Signed*). J. A. CAMPBELL,
Ag. Secretary.

"*True copies*"

(*Signed*). T. CLERK.
Offg. Superintendent.

Khanolkar & Co. Printers:—Dharwar.

Order of the Deputy Commissioner and District Magistrate Chitaldur District dated 7 February 1892 regarding the insignias of the Murgi Math at Chitaldurg.

7th February 1892.

1. Nandidhwaja with Vyasan Tola attached to it.
2. Addpalki.
3. Yetapavada.
4. Moharchal.
5. Makartorna.
6. Chamara.
7. Kavinisani.
8. Nagari.
9. Soorya Chandra Vadya.
10. Senkha.
11. Jangate.
12. Panch devitgi.

At a meeting of the principal Brahmin Vaisya and Lingayet inhabitants of Chitaldurg Kusbah, the question of the privilege of the Murgi Math to carry certain insignias to which were objected to by certain Brahmin inhabitants of Bazar and Holalkeri in the Holalkeri Taluka was fully discussed in the endorsement given to certain Brahmin inhabitants of Chitaldurg by Captain Cole, Deputy Superintendent of the Chitaldurg District on the 11th September 1863 twelve insignias are enumerated as those which the Moorgi Math was prohibited from using. Those insignias are noted in the margin. The Brahmins of Bazar objected to the Gooroo of the Math having made use of three insignias viz: Oobhya Chamara 2 Kavi Bavata 3 Drums on horse back. Of these the first two are included in the 12 insignias which the Math was prohibited from using by the order of the Deputy Superintendent above quoted. The third insignia viz drums on horse back is said by the Brahmin inhabitants of Chitaldurg to be a royal privilage not to be exercised by others except under a special grant from His Highness The Maharajah. The Agent of the Murgi Math has accordingly agreed not to use the insignia in question without establishing the right of the Math thereto—

Similarly, in the case of the objection raised by the Brahmins of Holalkeri, The Agent of the Math has agreed that besides the 12 insignias prohibited by the order of the District Superintendent above refered to the Math shall not use the marginally noted insignias, which were objected to by the Brahmins of Holalkeri without establishing the right of the Math to use the same.

To the references made by the Deputy Amildar of Hosdurg and the Amildar of Holalkeri, orders will be issued in accordanre with the agreement made by the Agent of the Murgi Math.

(Signed) B. TIRMUALACHARYA.
"Copy"
By order

1 Flag and drum on the back of an elephant.
2 Drum on horse back.
3 Drum on the back of a camel.
4 Two umbrellas.

Shirastedar,
District Magistrate's Office,
Chitaldoorg District.

K.B.D.P.

STAMPED.

Proceedings of the Government of H. H. the Maharaja of Mysore,

MUZARAI.

READ AGAIN,

Government Proceedings No. Muz. 979-83 dated 2nd November 1903 directing that the ready money cash allowance of Rs. 24-3-0 per mensem payable to the Muragi Matt from the Chitaldrug Taluk be stopped untill further orders and calling upon the Matta to submit a sufficient explanation and apology in the matter of the Predecessor of the present Guru of the said Matta having unauthorizedly used some of the prohibited insignia on the 16th October 1902.

And

Petition No. 270 dated 8th July 1905, from the present Guru of the Murgi Matt submitting an explanation and apology to Government as called for in the above.

Order thereon No. 1111-112 dated Banglore 28th August 1905.

In the explaination submitted by the Guru, he states that the prohibited insignia reffered to in the order read above might have been used by his predecessor under the impression that they were being used by the Matt from the beginning but that it was not proper on his part to have done so without the express sanction of Government. He submits an apology and promises that he would not use the insignia until he obtains Government sanction to the same and requests that the cash allowance which has been stopped may be ordered to be continued with effect from the date of its attachment.

2. The Government are pleased to accept the explanation and apology of the Guru and direct that the monthly allowance be continued with effect from the date on which it was stopped. The Guru should however be warned that he should not use in future all or any of the prohibited insignias either within or without the precincts of the Matt until the final orders of Government are passed in regard to them.

(Sd). **L. Anantswamirao.**
Secretary.

To

The Deputy Commissioner,
Chitaldrug District.

Comptroller to the Government of
H. H. the Maharaja of Mysore.

* True Copy

Signature in English
District Shirastedar
Chitraldurg.

District Magistrate Chitaldrug.

No Pol 582 Urgent

(A) Food, Feud & Rc Secretariat

MYSORE ~~DEWAN'S OFFICE~~

PETITION DEPARTMENT.

OFFICIAL MEMORANDUM.

1. The accompanying ~~Appeal Petition~~ Telegram

No. 1171 dated 4-11-03

received at the ~~Dewan's Office~~ Secretariat from Savoor Ranga Pish of Chitaldrug Complaining that the Incarnate Muth Swamy went out in procession in Adda Palakki with prohibited insignias etc

Rep Reg E No 279
24/11/03
Cost Rs 4000/-
5)246/-
49.2

is forwarded, ~~together with its enclosures~~, to the Deputy Com.....
of The Chitaldrug District
for a very early submission of ~~the entire proceedings connected with the case, together with~~ a full report of the facts of the case, and on the urged in the petition.

petition ~~with its enclosure~~ should be returned.

By order,

Secretary.

BANGALORE, 20th November 1903

Sd 19/11/03.

MGCPB—27-3 03—500

INDIAN TELEGRAPHS

Code Class: E

Office Number: 1334

To (Office): Bangalore

From (Office): Chitaldroog

Words	Day.	Hours.	Minute.	Official Instructions
58	4	17	10	Urgent

To (Person): The Dewan of Mysore

From (Person): For Government Surgeon

Jogesh 11716

Date: 16 - 11 - 1903.

117

murgimut view Swamy invited this morning Sowcarers of all casts for Installation he went out in fine state in x addyalake x with invidious insignias to insult the fun-tic amildar who was present took no objection to show he was aware of the strict orders about this orders for enquiry is solicited

BANGALORE 4 11 03

Recd. from LN

At Hrs. Mts. by

Sent to LN

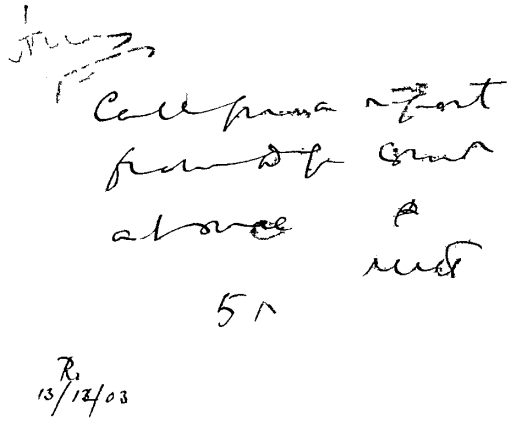
At Hrs. Mts. by

Telegraph Master.

64 Word Form. E C 2

O & P—No 363 T—17 2 1903—10,00000

2



13/12/03

1906-07

GOVERNMENT OF HIS HIGHNESS
THE MAHARAJA OF MYSORE

MUZRAI

PROCEEDINGS

Dated 28th May 1907

No. 5547-58
Muz. F. 58 of 1897

Passing orders on the claims of the Kudli Sringeri and Murugi Matts for the use of Adda Palaki and other honors.

GPE—9-7-07—100

READ—

Memorial addressed to His Highness the Maharaja, Registered No 1799-744, dated 8th April 1904, from the Agent of the Kudli Sringeri Matt, claiming the privilege of the use of "Adda Palaki" and other honors by the Swami of the Matt

READ ALSO—

Memorial Registered No 493, dated 27th July 1905, from the Agent of the Murugi Matt claiming the privilege of the use of Adda Palaki and other honors by the Guru of the Matt

---

No. 5547-58—MUZ. F. 58 OF 1897, DATED BANGALORE, 28TH MAY 1907

ORDER THEREON.—The memorials read above relate to the claim for the use of the special privilege of Adda Palaki put forward by the Kudli Sringeri Matt—a Matt of the Smarta Brahmins with head-quarters at Kudli in the Shimoga Taluk, and the Murugi Matt—a Matt of the Lingayets with head-quarters at Chitaldrug

First as regards the claim of the Kudli Sringeri Matt.—

2. The records relating to the claim of the Kudli Matt have been carefully gone through, and the Dewan heard the Agent Subba Bhatta on two occasions, giving him a long hearing on the 19th August 1906. The Matt is of some importance, being endowed with a cash grant of Rs. 882 and land inams yielding about Rs. 4,700 per annum in the Mysore State, and also inams and tasdiks in other parts of India. It claims to be equal in rank to the Sri Sringeri Matt established at Sringeri and has in its possession Sannads and Nirups some centuries old.

3. In the Sannads and Nirups produced, the Matt is described as a very ancient and honoured one and as entitled to the "highest honors," "all the Birudus" and so on, but no specific mention is made therein of the "Adda Palaki." It would seem that this Matt did exercise the privilege of the Adda Palaki in the earlier part of the 19th century and previously, but that such use was again and again objected to and opposed by the principal Sringeri Matt at Sringeri. There is a Sannad forthcoming, dated 8th February 1811, under which His Highness the Maharaja Krishna Raja Wadeyar Bahadur III directed the continuance of the special honor of Adda Palaki along with other honors, on behalf of this Matt. The matter went before the Courts in 1847 on the motion of the Sri Sringeri Matt, and although the original Court, *viz.*, the Munsiff's Court of the Nagar Division, gave a decree for the plaintiff (the Sringeri Matt), yet the Appellate Court, *viz.*, the Adalat Court, reversed the decision and decreed that the defendant (Kudli Sringeri Matt) was entitled to the Adda Palaki and all the special honors claimed. This latter decision was upheld by the Commissioner of Mysore in 1849.

4. Further, the Swami appears to have used Adda Palaki and other honors on the occasion of his visit to Mysore in 1850-51, when it appears from the records received from the Palace that His Highness the Maharaja Krishna Raja Wadeyar Bahadur III received him with due honors.

5. The question again came up before the Dewan of Mysore, Sir K. Sheshadri Iyer, K.C.S.I., in 1884, when the Deputy Commissioner of the Shimoga District, upon an application from the Kudli Sringeri Matt for the issue of a Rahadari with Adda Palaki and other honors inserted therein to enable the Swami to proceed to Kolhapur, enquired whether such a permission could be given, considering that the Sringeri Matt objected on the ground that the last-named Matt alone was entitled to Adda Palaki, while the Kudli Sringeri Matt pressed its claim on the strength of the Adalat Court decision of 1847. The Rahadaris actually issued to this Matt were then called for and, in submitting them, the Deputy Commissioner, Mr Meiklejohn, reported that there was nothing in them to show that the Swami had the right to Adda Palaki, and that the Swami had, for the previous twenty years, been absent in British India. Thereupon orders were issued in Government Proceedings No. 3633-197, dated 15th September 1884, stating that the application of the Kudli Sringeri Matt Swami for the use of the Adda Palaki could not be sanctioned, that there was no record forthcoming to show that this privilege was ever enjoyed by the Matt or granted to it by the Mysore Government, and that the Deputy Commissioner should inform the Matt accordingly. The remarks made in the order above

mentioned, to the effect that no records were forthcoming, appear to have been due to the fact that the Maharaja's Sannad and Rahadari of 1811, and the Palace records relating to the Swami's visit to Mysore in 1850-51 were not produced before Sir Sheshadri Iyer at the time.

6. The Matt having petitioned the Hon'ble the Resident on this subject in 1895, the Durbar were asked for a brief statement of the case and the Dewan, Sir K. Sheshadri Iyer, replied to that communication in his letter No. 21944—G. F. 45-93-94, dated 2nd June 1895, going fully into the question. He stated that the Adda Palaki and the four special insignia named in the margin were, by immemorial custom, specially reserved for the use of Royalty, and their use by any one not specially authorized by the Sovereign, was an invasion of the Royal privilege, that a special grant for the use of the said privilege had, up to that time, been established only in favor of the Sri Sringeri Matt at Sringeri, that His Highness the Maharaja Krishna Raja Wadeyar Bahadur III, in a letter dated 21st December 1863 addressed to Captain Pearse, Officer in charge of the Palace duties, had declared that the right to use these insignia was vested only in the Guru of the Sri Sringeri Matt, and that Mr. L. Bowring, C.S.I., in para 2 of his letter No. 2396—101, dated 29th July 1868, to the Secretary to the Government of India, Foreign Department, had stated that the Sringeri Guru "is the only Guru in the Province who is permitted to use the Adda Palaki or cross-palanquin." He went into the previous history of the Sri Sringeri Matt and referred to a partition effected in the 17th century between the two Swamis of Sringeri and Kudli, and arrived at the conclusion that the Sringeri Matt at Sringeri occupied the position of an overlord of all Branch Matts, such as the Kudli and Sivaganga Matts, which had never been regarded as entitled to the special honors enjoyed by the Head Matt at Sringeri. As regards the decree of the Adalat Court of 1817, which was confirmed by the Commissioner's Order of 1849, Sir Sheshadri Iyer stated that the decision was based mainly on oral evidence as to the Guru of the Matt having gone to Shimoga, Seringapatam and Mysore with Adda Palaki. He further stated that the Agent of the Matt who was given an opportunity to show that effect was given to the decree by the Government issuing Rahadaris in accordance with its terms, failed to produce any Rahadari empowering the Matt to use the Adda Palaki, although a period of thirty-five years had elapsed since the date of the decree. Having special regard to the declaration of His Highness the Maharaja made in 1863 and to the views of the Chief Commissioner expressed in 1868, referred to above, Sir Sheshadri Iyer was of opinion that as the Matt had not chosen to dispute the correctness of the Durbar's decision of 1884, refusing a Rahadari to the Kudli Matt for the use of the Adda Palaki, it was undesirable to permit it to reopen its claim.

Makara Thorana.
Panchakalasada Sweta Chatri.
Dhawala Sankha
Hagalu Deevatige

7. In reply to the above, the First Assistant to the Hon'ble the Resident in Mysore stated in his letter No. 2136, dated 13th June 1895, that the right to grant honors was a distinct prerogative of the ruling authority, and that therefore the Resident saw no reason to question a decision passed by a former Maharaja of Mysore or to pass any judgment upon its propriety. The Matt was informed accordingly.

8. Again, on the 14th January 1897, the Matt presented a review petition, which was heard by Sir Sheshadri Iyer on the 10th September 1897, and the decision was adjourned pending the production of certain papers by the petitioner's advocate. The documents, however, were not produced, and the further hearing was not carried out during Sir Sheshadri Iyer's term of office.

9. On the 8th April 1904, the Matt memorialised His Highness the Maharaja praying for a reconsideration of the case and produced the Sannad and the Rahadari of 1811 on the 2nd September 1904.

10. Upon a consideration of the facts and the circumstances of this case, the Government of His Highness the Maharaja are of opinion that the orders passed in 1884, the reasons for which were fully explained in Sir Sheshadri Iyer's letter to the Residency, are correct. The only papers since brought to the notice of Government are His Highness the Maharaja's Sannad and Rahadari dated 8th February 1811.

Muzrai, dated 28th May 1907.

These papers were not produced by the Matt either at the time of the litigation in 1847 or before Sir Sheshadri Iyer in 1884, but were put forward only in 1904. There can be no question that the Sannad and Rahadari of 1811 are in favor of the Kudli Sringeri Matt's contention, as is also the fact that during the Swami's visit to Mysore in 1850-51 he used the Adda Palaki, but there is the subsequent declaration made in writing in unmistakeable terms by Maharaja Krishnaraja Wadeyar Bahadur III, the same Maharaja that issued the sannad and Rahadari of 1811, in his letter to Captain Pearse, dated 21st December 1863, to the effect that the Sringeri Matt was the only one that possessed the right to use the special insignia of Adda Palaki, Makara Thorana, etc. His Highness the Maharaja Krishnaraja Wadeyar III, who appears to have been very liberal with the grant of these honors in the earlier part of his reign, had evidently in later years thought that they should be restricted to the one important and leading Matt of Sringeri. The remark made by Mr. Bowring in his letter dated 29th July 1868 addressed to the Government of India, Foreign Department, to the effect that the Sri Sringeri Swami "is the only Guru in the Province who is permitted to use the Adda Palaki or cross-palanquin," is in consonance with the Maharaja's declaration made in 1863 and shows that the highest authorities in Mysore considered that the Guru of the Sringeri Matt was the only personage entitled to hold that honor.

11. More than all, it has to be considered whether it is desirable or expedient to permit the enjoyment of such a special honor as the Adda Palaki by more than one person. The honor is one pertaining to Royalty, and the grant of such a high distinction to any but a Matt holding the highest rank among the different Matts does not seem to be desirable. The Government therefore consider it inexpedient to permit the resuscitation of the honors and privileges which have ceased to be enjoyed by the Kudli Sringeri Matt for many years past, *i.e.*, from 1850-51.

12. The grant of such high honors being a distinct prerogative of the ruling authority, His Highness the Maharaja is pleased to rule that, notwithstanding any documents or sannads that may be produced by the parties, it is His Highness' policy and wish that the right to the honor of Adda Palaki shall be continued only to the Guru of the Sringeri Matt at Sringeri, and cannot be given or continued to either the Kudli Sringeri or any other Matt.

13. It does not seem to be quite necessary to place such a restriction in regard to the four other special honors referred to in this case, namely, the Makara Thorana, Pancha Kalasada Swetachatri, Dhawala Sankha and Hagalu Deevatige. These, although mentioned as special honors pertaining to Royalty, appear to be enjoyed by many Matts in the State. In the order of 1884, the claim to Adda Palaki alone was rejected, but in the explanatory letter of 1895, addressed to the Hon'ble the Resident, the above-mentioned four honors also are stated to be not due to the Kudli Sringeri Matt. But, for the reason above given, *viz.*, that a good many other Matts enjoy these honors, it is the pleasure of His Highness the Maharaja that these insignia may be continued to the Kudli Sringeri Matt.

Next, as regards the Murugi Matt:—

14. The Lingayet Matt at Chitaldrug called the Murugi Matt also claims the special privilege of Adda Palaki and of using certain other special insignia, the use of which has been discontinued for some years past under the orders of the local authorities and of the Government. This is an important Matt of the Lingayet community and receives a cash grant of Rs. 24-3-0 per mensem. The Matt relies upon two Sannads issued by His Highness the Maharaja Krishna Raja Wadeyar Bahadur III, one dated the 13th January 1816, in which it is stated that the Murugi Matt was entitled by mamul to exercise and enjoy all the privileges exercised and enjoyed by the Sringeri Matt, and another dated 29th September 1816 directing that the Swami of the Murugi Matt should be permitted to proceed with Adda Palaki and other honors. A number of Rahadaris issued for particular journeys have also been produced, in all of which Adda Palaki and other honors are expressly mentioned. Notwithstanding the above documents, the use of these insignia by the Matt has been constantly opposed by the Brahmins, and this led to an order being passed by Captain Cole, Deputy Superintendent, on the 11th September 1863, prohibiting the use of Adda Palaki and eleven other special insignia, until the Matt established its

claim to those honors in a competent Court of Law The Matt appealed against this order to the Chief Commissioner in 1867, when it was asked to produce the papers upon which it relied. It is not known whether the Matt produced such papers, but in the year 1869, the Chief Commissioner issued a Rahadari to the Matt specifying among other honors, Adda Palaki, Makara Thorana, Swetachatri, Pancha Deevatige, Kavi Nishani and Sankha. In the year 1902 complaints were received that the Swami of the Murugi Matt went in Adda Palaki in the streets of Davangere notwithstanding the Deputy Superintendent's Order of 1863, and thereupon the Government directed the stoppage of the cash allowance endowed to the Matt. The Swami having afterwards tendered an apology, the Government restored the cash grant to the Matt and directed that the special honors should not be used until the claim was finally settled by the Government. The Matt has since appealed to Government and produced the documents upon which it relies. These documents have been referred to above.

15. There is no question about the genuineness of the Sannads of 1816 granted by His Highness the Maharaja and of the Rahadaris produced by the petitioner. The facts mentioned in them are corroborated by entries in the books kept in the General Records of the General and Revenue Secretariat, but it is not clear whether such important documents were produced either before Captain Cole in 1863 or before the Chief Commissioner before he issued the Rahadari in 1869. Nor is it clear why the Matt should have been referred to the Courts for an establishment of its rights, while such important Sannads had been granted to it. Be this as it may, the letter written by His Highness the Maharaja to Captain Pearse under date the 21st December 1863, declaring the Sringeri Swami to be the only person who had the right to use Adda Palaki, and Chief Commissioner Mr. Bowring's letter to the same effect, addressed to the Government of India, dated 29th July 1868, both of which have been referred to in the preceding paragraphs, operate as a bar to the Murugi Matt exercising any right to Adda Palaki. It is worthy of note that both Maharaja Krishna Raja Wadeyar Bahadur the Third's emphatic statement and Mr. Bowring's reiteration of it were made in connection with a claim set up by a Lingayet Matt, *viz.*, that of Balehalli, for the honor of Adda Palaki. For the reasons given above in connection with the claim of the Kudli Matt, His Highness the Maharaja is pleased to direct that this special honor of Adda Palaki cannot be continued to the Murugi Matt either, and that with the exception of the one special honor of Adda Palaki all insignia specified in the Rahadari issued by the Chief Commissioner on the 20th September 1869, may be allowed to the Matt.

L. ANANTASAMI RAO,
Secy. to Govt., Muzrai Dept.

To—The Deputy Commissioner, Shimoga District
The Deputy Commissioner, Chitaldrug District.
The Deputy Commissioners of other Districts.
The Revenue Commissioner in Mysore.
The Officer in charge of Palace Establishments, Mysore
The Registrar, Chief Court, Mysore
The Secretary to the Government of Mysore, General and Revenue Departments.

Exd.—C. V.

26-11-03.

Pet 420 1903

From
H. Ramanujacharyar Esqre
Deputy Commissioner
Chitaldrug district

To
V. Nanjundayya Esqre M.A. M.L.
Secretary to the Govt of
Mysore, Revenue and
Dated 24th General Departments
Despatched Bangalore
Received November 1903

General No. 279
No. See 4
Enclosure No. 1 file record
and a telegram.

Reporting in detail with records upon the telegram received in the office of the Secretary, Revenue and General departments from Pandurang a Jois of Chitaldrug, complaining that the Swami of the Murgi Matt at Chitaldrug went out in procession in Addapalakki.

Submitted
3/7
26-11-03

This seems more a Judiciary matter.

I do not quite understand on what grounds Govt can interfere in the Jud Dept. May this be transferred to the Educn. Dept?

28/11/3

The Dewan
through the
2nd Councillor

30/11/03

Seen & returned with thanks. The file is incomplete. Previous orders on the subject have not been put up. This report moreover was not one called for by the Jud Dept.

12/12/03

16/12 [illegible]

17/12

Pls
26.11.03

582

Reps pertg

28/12/03

No 279 Encl
See 4 of record and a telegram

District Magistrates Office
Chitaldrug District
Dated Chitaldrug 24th November 1903

From

N. Ramanujaiengar Esquire
District Magistrate,
Chitaldrug District

To

H. V. Nanjundayya Esquire M.A, M.L.
Secretary to the Government of H. H.
the Maharaja of Mysore —
General & Revenue Departments,
Bangalore

Sir,

In acknowledging the receipt of your official memo No 1171 dated the 4th Instant forwarding for report, a telegram received from Pandurangaiah of Chitaldrug, Complaining that the Swami of the Murgi Matt went out in procession in Addapalki with prohibited insignia, I have the honor to state as follows:—

2. The Amildar of Chitaldrug in reporting the details of the ceremonial observed on the occasion of the installation of the newly elected Swami on the 4th Instant, brought also to my notice that after every thing was over and the gentlemen invited for

for the occasion had left the place, the Swami went in procession in Addapalki within the compound of the Matt. The Amildar in the latter part of the said report no 339 dated the 4th Idem expressed his doubt as to whether the said procession conducted within the precincts of the Matt was in any way objectionable.

3 On receipt of the said report, I called upon him in an order of this Office no 139 dated the 7th Idem to make a prompt enquiry of the persons who took an active part in conducting the said procession and to submit a further report as to whether any of the Spectators of other Sects that may have been present during the procession took any objection to the same, and whether he (Amildar) took any action in the matter.

4. The Amildar thereupon took down the depositions of Lingappa, Parpathapa of the Matt, and some of the leading disciples of the Swami and forwarded them on to this Office with his no 365 of the 9th Instan in which he stated that none of the Spectators belonging to other Sects took any objection or made any complaint to him at the time of the procession.

5. The deponents, including Chennavirappa of Byadagi and Bale Kadappa and Settar Mahalingappa of Chitaldrug state that it is an established usage for the Swami of their Matt to go in procession in Addapalki within the compound of the Matt.

6 The individual who has sent the telegram under report is absent from Chitaldrug, and I had deferred taking further action on the above papers pending the receipt of the Amildar's report in connection with Government order — No. $\frac{979-83}{\text{Mug } 87-02}$ dated the 2nd Instant. It appears to me that that order prohibits the Swami in question from parading the objectionable insignia when going in procession in public streets and thoroughfares. Whether the same prohibition extends to the parading of the said insignia within the Matt Enclosure is a doubtful question and the orders of Government are solicited.

7 The Amildars report above referred

referred to, with its enclosures, and the telegram received with the memo under reference are herewith submitted

I have the honor to be,
Sir,
your most obedient Servant.

District Magistrate
Chittaranjan District

MYSORE GOVERNMENT
1546
MUZRAI DEPARTMENT

1904

From
M Ramanujacharyar Esquire
Deputy Commissioner
Chitaldrug Division

To
L Anantasami Rao Esquire BA
Deputy Secretary to the Govern-
-ment of Mysore, Muzrai
Department, Bangalore

Dated 25th
Despatched } January 1904
Received

General No. No 392
No.

Enclosure No. 1 file

Reporting that the Ready Money Cash Allowance that was being paid to the Murgi Mat at Chitaldrug has been discontinued and that the Mat has failed to submit to explanation re some wrong procedure brought to the notice of Government

Submitted in Court

2/2/04

No action now necessary

10.4.04

No. 392/Encl 1 file

Deputy Commissioners Office,
Chitaldrug District
Dated 25th January 1904

From

A Ramanujacengar Esquire
Deputy Commissioner,
Chitaldrug District

To L. Ananthasami Rai Esquire B A.
Deputy Secretary to the Government of
His Highness the Maharaja of Mysore,
Muzrai Department
Bangalore

Sir,

With reference to para 4 of Government Proceedings No 979-83 Muz. 57-02 dated 2d. November last I have the honor to submit herewith, for the information of Government, the Chitaldrug Taluk Amildar's report No. 378 of the 27th. Idem together with its enclosures from which it will be seen that the Ready Money Cash allowance of Rs 24-3-4 per month which was being paid from the Chitaldrug Taluk has been stopped as directed by Government but that the Matt has failed to submit its explanation and apology in the matter of the unauthorized procedure brought to the notice of Government though a written notice was served on

on Chennavera desikendra, the Chief Chana
murti of the Matt so far back as on the 8th
November last.

I have the honor to be,

Sir,

Your most obedient Servant,

A. Clubbe

Deputy Commissioner

Chingleput District

Murgai

Read :—

Govt Pro no 979-83 Mur
of 2nd Nov 1903, directing
that in view of the con-
-tumacious conduct of
the late Guru of the Murgai
Matt at Chitaldurg
in having passed in
procession in the Street of
Davangere with Adda
Palake, the ready money
Cash allce of Rs 24-3-0
per mensem payable to the
Matt should be stopped until
further orders.

Read also :—

Telegram received
from Bandwarage Jois

of Chittal drug complainin &
that the present Gowm
of the matt went in
procession in Adda palaki
with prohibited insigma
And,
Letter No. 279 dy
24 W. Nov 1903 from the
Dy Commr. of the Chittaldrug
District reporting on
the above mentioned complaint

Order thereon: —

no 4000-1 En file dy 24/6/04.
mms file 54-02

In the letter read
above, the Dy Commr.
reports that the present
Gowm of the Muruga matt
in procession in

Addapalaki within the compound of the Matt, and solicits orders as to whether the prohibition laid ~~down~~ down in the first para of the Govt. order read above extends to the paraiahs of the mariguna in spite of within the Matt enclosure

2. With ref^ce to the above, the Govt. observe that the Dy Superintendents order of the 11th Sept. 1863 passed under the authority of the Comm^r of Mysore

prohibiting such paradings
was not passed solely
with the object of preventing
breach of public peace
when such prohibited
magma was paraded
in public streets, but
it was issued though not
expressly stated also
because the Crown was
not entitled to such
privilege The present
Crown would have acted
discreetly if he had not
put himself in such
a dubious & indefensible
position The Dy Comm.
is requested to intimate
to

to the present Surveyor that Gov.t trust that he will not by his conduct render himself liable to any unfavorable criticism. There is no real honor in assuming privileges to which he has been declared not entitled. The action taken by the Dy Comm.r in the matter should be reported to Gov.t in the usual dep.tl form for information

Dan
16. 6. 04

To The Dy Comm.r, Chief Drug D.t
Med.l Records
Secretary to Gov.t Genl & Rev Dep.ts

Dewan Orders

Asst Surgeon

From

R.K.Venkata Varada Iyengar, Esq,
Secy. to the Govt. of His Highness
the Maharaja of Mysore,
Genl. and Rev. Depts.

To

L.Anantasami Pao, Esq.,B.A.,
Secretary to Government in the
Muzrai Department.

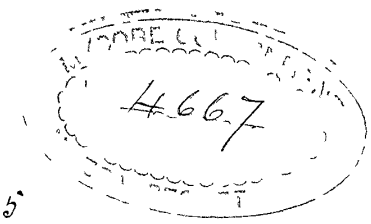
Dated June 1905.

Despatched

Received

General No 12537
No.

Enclosure No. 2



15.6.05

Has the honor to forward herewith the marginally noted papers relating to the procession of the Muragi Mutt Swami with prohibited insignia and to request that they may be placed in his office file of papers containing Government Order No. 4000-1 dated the 24th June 1904 on the subject.

(1). Pet./582 dated the 20th November 1903, to the Deputy Commissioner, Chitaldrug District.

(2). Telegram dated the 4th November 1903 from the Deputy Commissioner, Chitaldrug District.

" By Order "

For Secretary.

17/6/05

From

To Secy to Govt Gl & Rev Depts

Dated

Despatched 23. 11. 05

Received

General No. 2443

No.

Enclosure No. 1416

Advertising Dhs Dorkel.
No J 369 dy 4th August 1905
has the honor to return
herewith Land Revenue File
No 196 of 1902-03 as the same
is no longer required by the
undersigned

By order
23/11/05
Secy Govt Depts

Ds
22/11/05